

# 1

## 종합 평가결과

### 1-1 기관 총평

2022년	리더십	경영시스템	사회적 가치	경영성과	총점
배점	12.00점	22.00점	16.00점	50.00점	100.00점
득점	10.17점	19.43점	13.84점	39.92점	83.36점
달성도	84.75%	88.32%	86.50%	79.84%	83.36%

#### 총평

우수사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>정부 웹툰작가 육성 정책에 따라 창작자 육성과정을 위한 한국웹툰아카데미 10억원 신규 확보, 만화 다양성 지원을 위한 관련 예산 10억원 증대 등 관련 예산 확대</li> <li>사업비 예산집행률이 전년도 79.48%에서 90.98%로 예산집행 노력 추진(다만, 지속적인 향상 노력 필요)</li> <li>일반직-계약직 간 취업규정 일원화, 공무원 복지포인트 인상 합의 등 일반직-무기계약직 간의 차별 완화 활동 추진</li> <li>윤리경영 실천을 위한 추진목표와 전략과제 수립과 관련 규정 및 기준 정비 이행</li> <li>사회적 약자를 위한 프로그램 운영으로 장애인 지원사업 할당제 추진, 청년 장애인 웹툰 아카데미, 웹툰 시니어 멘토링 사업 성과 창출</li> </ul>
미흡사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>박물관 수입, 축제운영 수입 등 자체수입 극대화를 위한 박물관 입장객 확대, 전시 교육 프로그램 활성화, 시설사용료 현실화 등의 방안과 축제기간 중 관람객 및 유료 부대시설 확대 방안 모색 필요</li> <li>만화 창작자의 권익보호 및 불공정 사례 등 고충 해결을 위한 실태조사, 표준계약서 마련 불공정신고 및 권익보호센터 등의 인프라 구축 필요</li> <li>정원 65명, 현원 56명, 정현원충족률 86.2%로 결원율 5% 범위 내 인력 관리 미흡</li> <li>교육의 질적 개선 노력을 위한 역량모델링, 경력관리를 위한 CDP 체계 운영 수준이 다소 미흡함</li> <li>행안부 지침 변경에 따라 현원이 정원보다 적을 경우 현원 기준 편성하여야 하나, 직급별 기준을 다르게 하여 인건비를 편성하여 현원 기준 인건비를 편성함</li> <li>코로나19 엔데믹, 경영성과 달성률 제고가 필요하다는 전기 지적사항에도 불구하고 경영성과 평균달성률 73.07% 달성률 제고 노력 필요</li> </ul>

#### 개선 요청사항

공통사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>맞춤형 인재육성을 위한 중장기 역량 강화계획 마련</li> <li>중장기 재정계획에 따른 세부계획의 실적 관리와 주요 사업에 대한 성과분석(심사 분석의 체계적 이행) 필요</li> <li>직무 중심의 인사관리 체계로의 전환을 위한 인사관리(보수, 승진 등) 기반 제도 마련</li> <li>대외 환경변화 및 트렌드에 따른 신규 콘텐츠, 프로그램을 발굴하되 기존 사업의 선택과 집중을 통한 사업 재구조화</li> </ul>
기관 개별사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>정원 65명 조직 기준 3실 9팀을 운영 중인 상황으로 최상위 조직(3실) 운영에 대한 적정성 검토</li> <li>정현원충족률 86.2%로 정현원충족률 개선을 위한 신규인력 총원 또는 정원 감축 등 정현원충족률 개선 방안 마련</li> <li>전반적 사업성과 달성률 저조 분위기가 지속되고 있어 사업 활성화 방안 마련을 통한 경영성과 달성률 제고 추진</li> </ul>

## 1-2 지표별 평가결과

평가지표 및 세부 착안사항		평가방법	기준치	특점	달성도
<b>I. 지속가능 경영</b>		-	<b>34.00점</b>	<b>29.60점</b>	<b>87.06%</b>
<b>I-1. 리더십</b>			<b>12.00점</b>	<b>10.17점</b>	<b>84.75%</b>
1. 경영층의 리더십		비계량평가	5.00점	4.41점	88.20%
2. 전략경영		비계량평가	5.00점	4.26점	85.20%
3. 경영평가 개선 권고사항 이행실적		계량평가	1.00점	0.50점	50.00%
4. 외부감사 지적사항 이행실적		계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
<b>I-2. 경영시스템</b>			<b>22.00점</b>	<b>19.43점</b>	<b>88.32%</b>
인사 조직	1. 조직·인사 관리 적정성	비계량평가	4.00점	3.40점	85.00%
	2. 지원기능인력 비율	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
	3. 관리직(팀장급 이상) 인력 비율	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
	4. 외부전문가 구성 및 참여율	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
	5. 임·직원 교육실적	계량평가	1.00점	0.80점	80.00%
	6. 임금피크제 운영의 적정성	계량평가	(감점 1.00점)	감점미발생	-
	7. 블라인드 채용도입 여부	계량평가	(감점 2.00점)	감점미발생	-
	8. 근로시간 단축	계량평가	(감점 1.00점)	감점미발생	-
	9. 채용비리 방지	계량평가	(감점 1.00점)	감점미발생	-
재무 예산	1. 재정·예산관리 적정성	비계량평가	3.00점	2.35점	78.33%
	2. 사업수행 효율성	계량평가	1.00점	0.94점	94.00%
	3. 자체수입률	계량평가	1.00점	0.80점	80.00%
	4. 일반관리비충당률	계량평가	1.00점	0.76점	76.00%
	5. 복리후생비 집행 및 공개	계량평가	1.50점	1.36점	90.67%
	6. 업무추진비 집행 및 공개	계량평가	1.50점	1.50점	100.00%
	7. 조달계약 실적	계량평가	1.00점	0.85점	85.00%
	8. 총인건비 인상률 준수	계량평가	2.00점	2.00점	100.00%
	8-1. 2022년 총인건비 인상률 가이드라인 준수여부	계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
	8-2. 2021년 총인건비 인상률 가이드라인 준수여부	계량평가	0.70점	0.70점	100.00%
8-3. 2021년 총인건비 인상률 가이드라인 준수여부	계량평가	0.30점	0.30점	100.00%	
9. 경영평가 성과급 지급	계량평가	2.00점	총점환산	-	
<b>II. 사회적 가치</b>		-	<b>16.00점</b>	<b>13.84점</b>	<b>86.50%</b>
<b>II-1. 일자리 확대</b>		-	<b>3.50점</b>	<b>2.98점</b>	<b>85.14%</b>
일자리 창출 및 질 개선 노력		혼합평가	3.50점	2.98점	85.14%
<b>II-2. 사회적 책임</b>		-	<b>12.50점</b>	<b>10.86점</b>	<b>86.88%</b>
1. 소통 및 참여		비계량평가	4.00점	3.40점	85.00%
2. 윤리경영		비계량평가	2.00점	1.68점	84.00%
3. 인권경영		비계량평가	2.00점	1.64점	82.00%
4. 재난·안전 관리		비계량평가	1.00점	0.86점	86.00%
5. 지역상생 발전		비계량평가	2.00점	1.90점	95.00%
6. 경영공시 및 통합공시 준수		계량평가	1.00점	1.00점	100.00%
7. 여성관리자 및 여성위원 운영성과		혼합평가	0.50점	0.38점	76.00%
<b>III. 경영성과</b>		-	<b>50.00점</b>	<b>39.92점</b>	<b>79.84%</b>
<b>III-1. 고객만족</b>		-	<b>12.00점</b>	<b>10.76점</b>	<b>89.67%</b>
1. 고객만족도 조사 결과		계량평가	6.00점	5.47점	91.17%
2. 청렴도 조사 결과		계량평가	6.00점	5.29점	88.17%
<b>III-2. 사업성과 적절성</b>		-	<b>8.00점</b>	<b>6.32점</b>	<b>79.00%</b>
1. 기관 사업계획 및 추진의 적절성		비계량평가	3.00점	2.56점	85.33%
2. 핵심과제(경영평가 사업지표) 선정의 적정성 및 도전성		비계량평가	5.00점	3.76점	75.20%
<b>III-3. 기관별 사업성과</b>		-	<b>30.00점</b>	<b>22.84점</b>	<b>76.13%</b>
1. 만화도시 이미지 및 인프라 활용실적		계량평가	10.00점	7.01점	70.10%
2. 국내/외 만화창작 인재 및 산업육성 지원사업		계량평가	10.00점	9.00점	90.00%
3. 만화문화 확산 및 박물관 운영실적		계량평가	10.00점	6.83점	68.30%

## 2-1 영역 평가결과 종합

## ■ 리더십 영역의 평가결과

- 리더십 영역은 전체 12.00점의 배점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 전체 12.00점 중 10.17점을 획득함
- 리더십 영역은 비계량 평가지표와 계량지표로 구성되어 있으며 비계량 평가지표의 가중치가 10.00점, 계량지표의 가중치는 2.00점임. 기관은 비계량 평가결과 배점 10.00점 중 8.67점, 계량지표 평가결과 배점 2.00점 중 1.50점을 획득한 것으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
<b>I. 지속가능 경영(리더십)</b>	-	<b>12.00점</b>	-	-	<b>10.17점</b>
<b>I -1. 리더십</b>		<b>12.00점</b>	-	-	<b>10.17점</b>
<b>1. 경영층의 리더십</b>	<b>비계량평가</b>	<b>5.00점</b>	-	-	<b>4.41점</b>
기관 사명, 사회적 역할 파악 등 리더십	비계량평가	1.50점	2등급	85.00점	1.28점
경영목표 달성을 위한 노력과 성과	비계량평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점
대내외 이해관계자와의 협력증진 성과	비계량평가	1.50점	1등급	95.00점	1.43점
<b>2. 전략경영</b>	<b>비계량평가</b>	<b>5.00점</b>	-	-	<b>4.26점</b>
중장기 전략 수립의 타당성	비계량평가	2.50점	2등급	85.00점	2.13점
조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검	비계량평가	2.50점	2등급	85.00점	2.13점
<b>3. 경영평가 개선 권고사항 이행실적</b>	<b>계량평가</b>	<b>1.00점</b>	-	-	<b>0.50점</b>
<b>4. 외부감사 지적사항 이행실적</b>	<b>계량평가</b>	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
<b>합계</b>	-	<b>12.00점</b>	-	-	<b>10.17점</b>

## 2-2 세부 평가결과

### 1) 경영층의 리더십

#### ■ 평가결과

- 경영층의 리더십은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.41점으로 88.20% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 기관의 사명과 사회적 역할 파악(1.50점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 1.28점을 득점하였고, 경영목표 달성을 위한 노력과 성과(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 1.70점을 득점하였으며, 대내외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과(1.50점)에 대한 기관의 평가결과는 1등급(95.00점)으로 1.43점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관의 사명과 사회적 역할 파악 및 경영목표를 달성하기 위한 노력과 성과를 평가한다.</li> <li>• 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력증진을 위한 노력과 성과를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.41점
			달성수준	88.20%
착안사항별 평가결과	① 기관의 사명과 사회적 역할 파악			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.50점	2등급	1.28점
	① 경영목표 달성을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	2등급	1.70점
	② 적극행정 추진노력과 성과 및 대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.50점	1등급	1.43점

#### ■ 세부 평가의견

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<p>① 기관의 사명과 사회적 역할 파악</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 만화문화 진흥과 저변확산 및 만화의 예술적 교육적 산업적 가치를 증대시키기 위해 설립된 공공기관으로서의 미션과 대내외 환경변화에 따른 사회적 역할을 잘 파악하고 있으며, 조직구성원과 시민, 시의회를 대상으로 비전 선포와 기관혁신 계획을 발표하면서 최고경영자로서 경영의지를 적극적으로 표명하고 있음</li> <li>- 평가연도 중 새 정부와 민선 8기 출범에 따른 리더십 변화, 사회적 거리두기 완전 해제라는 환경변화에 맞춰 기관의 미션과 비전 등의 전략을 점검하여 재정립하였으며, 미션을 지키며 비전을 달성하기 위한 실천 사항으로 4개 핵심가치(키워드)를</li> </ul>

평가항목	세부평가 내용
	<p>선정 관리하고 있음.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 진흥원의 비전인 “문화강국, 한국만화를 선도해 나간다” 로는 특정 미래시점에 기관의 위상과 목표지향점을 명확히 인식하기 어려운 한계가 있으므로, 기관의 목표 수립과 전략 개발의 가이드로 작용할 수 있게끔 구체적인 목표치를 제시할 필요가 있음.</li> <li>- 연초 비전 선포를 시작으로 기관의 미션과 비전을 워크숍, 주간 회의, 전문가 특강 등을 통해 정기적으로 공유하고 있으며, 업무회의와 성과보고, 노사협의회, 지시사항 점검 등을 통해 지속적인 모니터링과 환류 체계를 구축하고 있음</li> </ul> <p><b>② 경영목표 달성을 위한 노력과 성과</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ESG 전략경영 중장기 로드맵을 2023년 도입하기 위해 연구를 진행하고 있는 등 성장과 혁신을 함께 하는 ESG 리더로서의 노력과 성과를 보임</li> <li>- 사업다각화를 위한 사업 추진과정에서 한국웹툰융합센터(가칭)와 한국웹툰아카데미, 다양성 만화 제작 지원 등의 역할과 필요성이 강조됨에 따라 예산을 신규 또는 증액 확보하였으며, 정기적 예산지출점검을 통해 지출 통제, 에너지 절약 등의 방안을 적절히 제시하고 있음</li> <li>- PDAC 사이클을 통해 경영목표 달성을 위한 부문별 부서별 추진체계가 체계적으로 구축, 관리되고 있으며, 과거 성과보다 도전적이고 상향적인 목표치(예, 해외 전시관 람객, 도서관 자료 수집량 등)를 제시하였음</li> <li>- 목표달성을 위한 직원 동기부여가 승진, 포상, 복무 등의 필요 분야에서 다양하고 적절하게 제공되고 있으며, 전문가 특강과 직무역량 강화 교육을 통해 사업성과의 극대화를 위해 노력하고 있음</li> </ul> <p><b>③ 적극행정 추진노력과 성과 및 대내·외 이해관계자와의 협력 증진을 위한 노력과 성과</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문화체육관광부, 경기도, 부천시, 부천시의회 등 유관기관과의 적극적인 소통과 협력을 통해 신규 사업 추진의 기반을 마련하고 예산 신규 편성, 증액의 성과를 도출했으며, 입주자, 지역주민, 시민단체와의 협력적 거버넌스 구축으로 당면 문제 해결에 앞장서고 있음</li> </ul>
<p><b>잘된 사항</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 민선 8기 및 새 정부 국정과제에 따라 경영전략을 적절히 변경 대응했으며, 웹툰융합센터 역할 강화 요구에 맞춰 신규전략 수립 및 센터 예산 22억 원을 신규로 확보함</li> <li>- 정부의 웹툰작가 육성 정책에 따라 창작자 육성과정을 위한 한국웹툰아카데미 10억 원을 신규 확보하고, 만화 다양성 지원에 대한 역할 확대 요구에 따라 관련 예산을 10억 원 증액함</li> <li>- 코로나19 상황에도 불구하고 3개년 평균 대비 110% 상승한 도전적 경영목표를</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>설정·추진함으로써 일부 목표에 미달하는 성과를 보였음에도 불구하고 기관의 전반적인 경영실적은 상승하는 성과를 보임</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관구성원의 동기부여와 직무만족도 향상, 일과 가정이 양립하고 일하는 조직 분위기 조성을 위해 승진과 포상, 복무, 복지 등의 인센티브가 적절히 구성되어 지원되고 있음</li> <li>- 코로나19 이후 3년 만에 부천국제만화축제가 재개되면서 친환경, ESG 경영과 연계하여 친환경 마켓관을 조성하고, 종이벽체를 활용한 전시 구조 틀을 제작하여 zero waste 목표 달성을 위한 노력을 실행함</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ESG 경영환경이 매우 중요한 과제로 등장하면서 민간 공공부문 모두에서 적극적인 참여와 추진을 하고 있고, 탄소중립 대응, 공공의 사회적 역할 강화 등의 영향으로 모든 공공부문에서 ESG 공시가 의무화될 예정임에도 불구하고 현재까지 기관 특성에 맞는 ESG 로드맵과 전략을 제시하지 못하고 있음</li> <li>- 전체 예산에서 차지하는 자체수입이 2017년을 14.1억 원(전체예산 대비 7.2%)을 정점으로 2022년 6억 원(전체 예산대비 2.7%)으로 하향 축소되는 경향을 보이고 있어, 코로나19 정상화 이후 자체수입 증대 노력이 요구됨</li> <li>- 도전적 상향적 경영목표값 설정에도 불구하고 해외전시회(목표 4,400명, 달성 2,200명), 도서관 자료수집(목표 1.5만 건, 달성 6,989건)의 경우는 기대 목표의 50%에 미달하는 성과를 보임</li> <li>- 의욕적으로 추진한 (가칭)만화공정유통지원센터가 정부 최종 심의과정에서 탈락함에 따라 만화인의 권리보호와 불공정거래 관행 개선을 위한 기관의 역할이 축소될 우려가 있음</li> <li>- 직원 동기부여를 위한 교육프로그램 중 직무역량 강화 교육이 하반기에 집중 운영되고 있음</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관의 전략체계와 연계한 ESG 경영 및 성과관리체계를 조속히 확립하여 추진하고, 직원들의 ESG 경영 공감대 수용성 확대와 인식개선을 위한 노력을 기울이기 바람</li> <li>- 공격적이고 상향적인 성과목표는 유지하되, 기존 실적을 과대하게 초과하는 목표치를 제시함으로써 기관성과를 저하시키고, 목표달성 동기부여 의욕을 조기 포기시키는 부작용을 초래하지 않도록 유의해야 함</li> <li>- 박물관 수입과 축제 운영 수입 등으로 구성된 자체 수입의 극대화를 위해 박물관 입장객 확대, 전시 교육 프로그램 활성화, 시설사용료 현실화 등의 방안과 축제기간 중 관람객 및 유료 부대시설 확대 방안을 모색해야 함</li> <li>- 직원 대상 교육프로그램은 시사성 있고 실무능력을 향상시킬 수 있는 주제를</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>대상으로 교육수요와 계획에 따라 연간 균형 있게 비대면 교육과 함께 병행 추진할 필요가 있음</p>

## 2) 전략경영

### ■ 평가결과

- 전략경영은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 4.26점으로 85.20%수준의 달성수준으로 파악됨
  - 중장기 전략 수립의 타당성(2.50점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 2.13점을 득점하였고, 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검(2.50점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 2.13점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 당해기관의 중장기전략이 경영환경 변화에 적절히 대응하고, 설립목적과 지방자치단체의 정책방향에 부응한 비전과 미션으로부터 도출되었으며, 사업별·부서별 목표와 연계된 운영, ESG 및 사회적 책임을 포함한 경영계획 수립정도를 평가한다.</li> <li>• 주요사업별로 인력·예산 등 조직자원이 적절하게 배분되어 체계적으로 관리되고 있으며, 사업추진과정에 대한 점검과 환류가 적절히 작동하고 있는지를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	5.00점	득점	4.26점
			달성수준	85.20%
착안사항별 평가결과	① 중장기전략 수립의 타당성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.50점	2등급	2.13점
	② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.50점	2등급	2.13점

### ■ 세부 평가의견

평가항목	세부평가 내용
지표총평	<p>① 중장기전략 수립의 타당성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 진흥원의 전략은 조례와 정관에서 정한 설립목적과 지방자치단체의 정책방향에 맞춘 미션과 비전에 맞춰 타당성 있게 연계 도출되었으며, 5대 목표와 10대 전략과제 등 경영전략에 적절하게 연계되어 추진되고 있음</li> <li>- 전략은 민선 8기 시정 구호와 역점사업, 기관목표, 핵심과제 등의 대외적 경영환경 변화에 연계하여 정책방향과 목표, 전략과제가 적절하게 수정 변경되어 관리되고 있음</li> <li>- 정부와 지방자치단체의 정책환경 분석과 경제환경 변화, 사회적·기술적 환경 등의 외부환경에 대한 분석과 SWOT 분석을 통한 내부환경에 대한 분석을 통해 전략수립 방향을 점검하고 시사점을 도출하여 진흥원의 전략변경에 반영하였음</li> <li>- 전략은 전략목표-전략과제-부서별 목표-개인별 목표(MBO) 등의 순차로</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>체계적으로 연계되어 세분화(cascading)되어 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2023년 ESG 전략경영 도입을 목표로 기관 내부수준 진단, ESG 경영계획 구축 프로세스 구축, 유사 기관 사례분석, PEST 및 SWOT 분석, 경영계획 수립 등이 진행 중에 있음</li> </ul> <p><b>② 조직자원 배분·관리 및 사업추진과정 점검</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전략목표 달성에 필요한 인력과 예산 등의 조직자원이 팀 단위로 적정하게 배분되어 있고, 지방자치단체, 지방의회, 이사회 등에서 사업별 실행계획의 추진실적을 점검 관리하는 프로세스가 분기별로 작동하고 있음</li> <li>- 진흥원의 성과 관리부서에서 주요 사업과 예산집행 실적, 핵심성과지표 달성 등을 분기별 점검하는 시스템이 구축되어 있고, 사업부서와 관리부서 및 기관장이 정기적으로 성과를 모니터링하고 점검하고 있으며, 그 결과가 사업수행과정과 다음연도 사업계획에 적절하게 환류되고 있음</li> <li>- 민선 8기 리더십 교체와 새로운 행정수요 발생 등 사업 추진과정에서 발생하는 환경변화와 문제점 등을 명확히 파악하여 공공기관 개혁, 공정성과 ESG 역할 확대, 웹툰융합센터 운영 등의 시사점을 도출하고 이를 진흥원의 전략과 사업에 신속히 반영함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전략경영 수립을 위해 PEST와 SWOT 분석을 통해 조직 내외의 환경변화를 정밀하게 분석하고 이를 기반으로 전략방향을 설정하였으며, 도출된 전략목표와 전략과제가 부서별 목표와 개인별 MBO 성과지표와 정합적으로 매칭되어 성과관리와 창출을 위해 노력하고 있음</li> <li>- 정부와 지방자치단체의 정책환경 변화에 대한 분석과 시사점 도출을 통해 진흥원의 전략에 신속히 반영하고 대처함으로써 웹툰융합센터 운영 예산 22억 원 신규 확보, 다양성 만화 지원사업 예산 10억 추가 확보, K-웹툰 해외진출사업 신규인력 확보 등의 성과를 도출함</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업부서는 업무추진 실적을 주간/월간 단위로 성과관리부서에 보고하고 있으나, 성과 총괄관리부서는 분기별 예산액 대비 집행실적과 수입 추계현황을 분석 보고하는 것으로 나타나, 성과 총괄관리부서가 기관의 전략중심부서로서의 역할이 미진한 것으로 판단됨</li> <li>- 기업의 사회적 책임이 강조되면서 국내외 공공 민간부문 모두에서 ESG 경영에 적극적으로 참여하고 있으나, 평가연도 당시까지 기관 특성에 적합한 ESG 경영전략을 제시하지 못하고 있음</li> <li>- 탄소중립과 RE100 등 환경경영 이슈에 효율적으로 대응할 수 있는 인적·물적 인프라와 관리체계가 마련되어 있지 않아 환경 이슈에 대한 선도적 기능과 역할 수행이 어려운 상황임</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 팀별 과제별 추진실적을 고려하지 않은 3개년 평균의 110% 증가 값을 목표치로 제시함으로써 일부 과제의 목표달성이 현저히 낮은 것으로 확인됨</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ESG 관련 법제화에 따른 리스크 관리를 위해 ESG 전략체계 구축을 조속히 마무리하고 ESG 전담 조직의 신설과 전문인력 확보, 관련 예산의 편성이 요구됨</li> <li>- 만화 창작자의 권익보호와 불공정 사례 등 고충 해결을 위한 실태조사, 표준계약서 마련, 불공정신고 및 권익보호센터 등의 인프라를 조속히 구축하여야 함</li> <li>- 코로나19로 인한 사회적 거리두기 해제로 도전적이고 상향적인 목표값의 설정은 필요하나, 기존 실적을 고려하지 않은 과도한 목표치는 기관성과와 동기부여를 저하시키는 문제가 있으므로, 획일적 목표치 상향 설정을 지양하고 팀별 과제별 과거 실적과 난이도를 고려한 목표값을 제시할 필요가 있음</li> </ul>

### 3) 경영평가 개선 권고사항 이행실적

#### ■ 평가결과

- 경영평가 개선 권고사항 이행 비중은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.50점으로 50.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 전년도 기관의 경영평가 개선 권고사항은 총 6건이며, 이 중 이행이 완료된 과제 건수는 3건으로 나타남

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표 대 실적 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지적사항 이행실적은 지적건수에 대한 이행실적의 비율로 평가한다. 전년도 경영평가 지적사항 대비 실제 이행완료한 건수를 기준으로 목표 대비 실적의 산식을 적용하여 달성수준을 도출하되, 단계별 평점부여 방식을 적용하지 아니한다.</li> <li>• 별도 이행기한이 정해진 경우는 기간내 이행여부로 평가한다.(이행기한이 도래하지 않은 경우는 평가제외)</li> <li>• 경영평가를 시행하지 않은 기관의 해당실적은 총점환산방식으로 평가한다.</li> <li>• 경영평가 개선 권고사항 이행률 제고를 위해 이행기간은 경영실적보고서 제출일(2023. 3월 말)까지의 실적을 인정한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.50점
			달성수준	50.00%
점검결과	이행률	50.00%	개선권고사항	3건
			개선 이행과제 수	6건

### 4) 외부감사 지적사항 이행실적

#### ■ 평가결과

- 외부감사 지적사항 이행 비중은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 100.00% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표 대 실적 평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지적사항 이행실적은 지적건수에 대한 이행실적의 비율로 평가한다. 전년도 외부감사 지적사항 대비 실제 이행완료한 건수를 기준으로 목표 대비 실적의 산식을 적용하여 달성수준을 도출하되, 단계별 평점부여 방식을 적용하지 아니한다.</li> <li>• 별도 이행기한이 정해진 경우는 기간내 이행여부로 평가한다.(이행기한이 도래하지 않은 경우는 평가제외)</li> <li>• 별도 외부감사를 시행하지 않은 기관의 해당실적은 총점환산방식으로 평가한다.</li> <li>• 외부감사의 경우 감사원, 지방자치단체, 지방의회 등의 감사를 의미한다.</li> <li>• 기관 간 법 및 규정 해석의 차이로 지적사항 이행이 어려울 경우, 해당 지적사항은 평가에서 제외한다.(객관적 증빙자료 첨부 필요)</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
			달성수준	100.00%
점검결과	구분	지적사항	이행건수	이행률
	합계	4건	4건	100.00%

## 3-1 영역 평가결과 종합

## ■ 경영시스템 영역의 평가결과

- 경영시스템 영역은 전체 22.00점의 배점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 전체 22.00점 중 19.43점을 획득함
- 경영시스템 영역은 비계량 평가지표 7.00점과 계량 평가지표 15.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 비계량 평가지표 7.00점에 대한 평가결과는 5.75점(82.14% 달성), 계량 평가지표 15.00점에 대한 평가결과는 13.68점(91.20%) 수준으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항		평가방법	가중치	등급	평점	득점
<b>I. 지속가능 경영(경영시스템)</b>		-	<b>22.00점</b>	-	-	<b>19.43점</b>
<b>I-2. 경영시스템</b>			<b>22.00점</b>	-	-	<b>19.43점</b>
인사 조직	<b>1. 조직·인사 관리 적정성</b>	비계량평가	<b>4.00점</b>	-	-	<b>3.40점</b>
	조직구조의 적정성	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
	인사관리의 합리성, 공정성 확보	비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
	직원역량 제고를 위한 노력	비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
	성과관리, 보상체계 적정성	비계량평가	1.00점	1등급	95.00점	0.95점
	<b>2. 지원기능인력 비율</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
	<b>3. 관리직(팀장급 이상) 비율</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
	<b>4. 외부전문가 구성 및 참여율</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
	4-1. 외부전문가 구성비율	계량평가	0.50점	-	-	0.50점
	4-2. 외부전문가 참여비율	계량평가	0.50점	-	-	0.50점
	<b>5. 임·직원 교육실적</b>	계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>0.80점</b>
	5-1. 외부교육 실적	계량평가	0.40점	-	-	0.40점
	5-2. 내부교육 실적	계량평가	0.40점	-	-	0.20점
	5-3. 법정 의무교육 전직원 참여	계량평가	0.20점	-	-	0.20점
	<b>6. 임금피크제 운영의 적정성</b>	계량평가	(감점 1.00점)	-	-	<b>0.00점</b>
	<b>7. 블라인드 채용도입 여부</b>	계량평가	(감점 2.00점)	-	-	<b>0.00점</b>
	<b>8. 근로시간 단축</b>	계량평가	(감점 1.00점)	-	-	<b>0.00점</b>
	<b>9. 채용비리 방지</b>	계량평가	(감점 1.00점)	-	-	<b>0.00점</b>
	재무 예산	<b>1. 재무 및 예산관리 적정성</b>	비계량평가	<b>3.00점</b>	-	-
1-1. 재정계획의 적정성		비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
1-2. 예산운용 및 집행의 적정성		비계량평가	1.00점	2등급	85.00점	0.85점
1-3. 재정건전성 확보 노력과 성과		비계량평가	1.00점	3등급	75.00점	0.75점
<b>2. 사업수행 효율성</b>		계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>0.94점</b>
<b>3. 자체수입률</b>		계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>0.80점</b>
<b>4. 일반관리비충당률</b>		계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>0.76점</b>
<b>5. 복리후생비 집행 및 공개</b>		계량평가	<b>1.50점</b>	-	-	<b>1.36점</b>
5-1. 복리후생비 집행률		계량평가	0.75점	-	-	0.61점
5-2. 복리후생비 공개실적		계량평가	0.75점	-	-	0.75점
<b>6. 업무추진비 집행 및 공개</b>		계량평가	<b>1.50점</b>	-	-	<b>1.50점</b>
6-1. 업무추진비 집행률		계량평가	0.75점	-	-	0.75점
6-2. 업무추진비 공개실적		계량평가	0.75점	-	-	0.75점
<b>7. 조달계약 실적</b>		계량평가	<b>1.00점</b>	-	-	<b>0.85점</b>
<b>8. 총인건비 인상을 준수</b>		계량평가	<b>2.00점</b>	-	-	<b>2.00점</b>
8-1. 2022년 총인건비 인상을 가이드라인 준수여부		계량평가	1.00점	-	-	1.00점
8-2. 2021년 총인건비 인상을 가이드라인 준수여부		계량평가	0.70점	-	-	0.70점
8-3. 2021년 총인건비 인상을 가이드라인 준수여부		계량평가	0.30점	-	-	0.30점
<b>9. 경영평가 성과급 지급</b>		계량평가	<b>2.00점</b>	-	-	<b>총점환산</b>
<b>합계</b>		-	<b>22.00점</b>	-	-	<b>19.43점</b>

### 3-2 인사조직 세부 평가결과

#### 1) 조직 · 인사관리의 적정성

##### ■ 평가결과

- 조직 · 인사관리의 적정성은 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 3.40점을 획득함
  - 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였고, 인사관리의 합리성 · 공정성을 확보하기 위한 노력과 성과(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였음. 직원역량 제고를 위한 노력과 성과(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였고, 성과관리 및 보상체계의 구축의 적정성(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1등급(95.00점)으로 0.95점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성(1.00점)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-내,외부 환경변화에 대응한 조직구조의 적정성 및 운영의 효율성</li> <li>-설립 운영기준 준수여부(관리직 비율, 지원부서 비율 등)</li> <li>-협업을 통한 일하는 방식 및 업무프로세스 개선 등 조직혁신 노력</li> </ul> </li> <li>• 인사관리의 합리성 · 공정성을 확보하기 위한 노력과 성과(1.00점)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-중장기 인력운용계획 수립 및 운영의 적정성</li> <li>-인사위원회 구성 · 운영, 인사규정(유급휴가 등), 임원선임 및 직원채용의 적정성, 승진 및 보직관리 등</li> <li>-내부직원 만족도조사 및 결과활용</li> </ul> </li> <li>• 직원역량 제고를 위한 노력과 성과(1.00점)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-교육훈련종합계획 등 역량강화계획 수립의 적정성 및 노력과 성과</li> <li>-인사평정에의 교육성과 활용의 적정성</li> <li>-교육시간 및 예산</li> </ul> </li> <li>• 성과관리 및 보상체계의 구축의 적정성(1.00점)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-기관 경영목표와 연계된 성과관리체계의 구축·운영과 결과 활용</li> </ul> </li> </ul>			
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.40점
			등급	85.00%
착안사항별 평가결과	① 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점
	② 인사관리의 합리성 · 공정성을 확보하기 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점
	④ 성과관리 및 보상체계의 구축의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	1등급	0.95점

■ 세부 평가의견

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<p>① 경영전략과 연계된 조직구조의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 전년도 지적사항에 대한 조치 결과 해소 노력은 추진하였으나, 사업비 집행률 제고를 위한 체계적인 운영계획 수립 및 모니터링 강화, 경영성과 달성률 제고, 보수체계 운영 수준의 적정성 검토 등의 개선과제에 대한 조치 노력은 다소 미흡했던 것으로 평가할 수 있음</li> <li>- 인사 및 조직 운영에 대한 방향을 설정하였으나, 인력 운영 효율화, 관리체계 혁신, 인재상 육성, 조직문화 개선으로 내외부 환경변화에 대응한 조직구조의 적정성 및 운영의 효율성 확보를 위한 노력은 미흡함</li> <li>- 평가년도 웹툰 융합센터 운영 및 시설관리를 위해 클러스터 조성팀에 인원을 보강한 것 이외에는 조직개편 및 기능조정 등은 전혀 이루어지지 않았으며, 지방공기업 인사조직 지침(정원 51인 이상 최상위조직 1개, 151인 이상 최상위조직 복수 편제가 가능한 것으로 명시되어 있음)에 따라 정원 64명 조직으로 3실-9팀의 편제를 운영하고 있어 최상위조직은 1개로 편제 운영해야 하므로 3실에 대한 개선이 이루어져야 함</li> <li>- 22년도 말 정원 65명, 현원 56명으로 정원충족률 86.2%임. 지방출자 출연기관 예산편성지침 및 집행기준에 따르면 결원율이 정원 대비 5%를 초과할 경우 조직진단을 통한 정원 조정을 실시하여야 하므로 지속적인 정현원충족률 유지를 위한 노력이 필요함. 향후 정원관리에 있어 정현원 오차 5% 범위 내에서 운영될 수 있도록 인력관리(정원 감축 혹은 신규 채용을 통한 결원을 해소)가 이루어져야 함</li> <li>- 직급별 정원충족률은 1급 50%, 2급 60%, 3급 100%, 4급 70%, 5~6급(통합정원) 115.4%, 공무직 89.1% 정원 대비 현원 과소 또는 100% 충족을 고려했을 때 승진적체가 발생하지 않도록 직급별 정원관리를 검토하기 바람</li> <li>- 팀 Level 관리 폭은 평균 4.0명으로 최대 6명~최소 2명으로 부서별 관리범위의 편차가 크므로 4~5명 규모의 적정 관리 폭을 유지할 수 있도록 조직 및 인력 운영이 요구됨</li> <li>- 전사 기획업무와 감사업무가 독립되지 못한 형태로 운영되고 있어 실제 기획업무에 대한 감사 순기능 제고를 위해 감사업무의 독립성을 확보할 필요가 있음</li> <li>- 중대재해처벌법 제정에 따라 공공기관을 대상으로 재난안전관리에 대한 요구가 증대된 시점에 많은 시민이 방문하는 박물관 등 시설에 대해 총괄할 수 있는 안전관리 조직 편제가 미흡한 수준으로 시설별로 각자 관리하는 시설 안전관리 기능에 대한 총괄적 기능 강화가 필요함</li> <li>- 안전이 발생할 때마다 임시조직(TF팀)을 활용하고 있으나, 임시조직 운영에 대한 기준이 마련되어 있지 않으며, 임시조직에 참여한 개인에 대한 보상방안도 마련되어 있지 않아 개선이 요구됨</li> <li>- 팀장 19.2%, 실장 13.1%, 원장 67.7%로 상위 전결권 비율이 높아 하부 위임 검토가</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>필요함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이사회 운영기준의 일반안전(7일 전), 예산안(15일 전), 결산안(7일 전)의 경우 세분된 기준을 통해 시행되어야 함. 진흥원은 운영기준을 준수하고 있으나, 이사회 운영 규정 내 세부 안전에 대한 기준이 없어 세분된 규정 마련이 필요함</li> <li>- 관리직 비율은 16.90%, 지원인력 비율은 21.54%로 설립 운영기준 관리직 비율 20% 이내, 지원부서 비율 30% 이내 등을 준수하였음</li> <li>- 노사협의회(분기별 1회, 연간 총 4회) 운영 시 인권경영에 대한 직원 의견수렴 및 임금피크제 개선사항에 대하여 지속적으로 논의를 진행하였으며, 채용관리 절차를 확립하고 복무관리 제도 개선 노력을 하였으나, 협업을 통한 일하는 방식 및 업무 프로세스 개선 등 조직혁신을 위한 다양한 노력이 요구됨</li> </ul> <p><b>② 인사관리의 합리성·공정성을 확보하기 위한 노력과 성과</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 진흥원은 향후 웹툰 융합센터 건립 및 운영에 필요한 인력 규모 반영 등 기존 중장기 발전계획과 현 경영 목표와 연계된 중기인력 운영 계획을 수립하였으나, 중장기 인력운영계획을 수립함에 있어 사업별 여건 및 전망에 따른 소요 인력 파악 등 구체적인 사업분석을 통한 중장기 인력운영계획 수립이 이루어지지 못한 것으로 판단됨</li> <li>- 인사위원회는 총 15인으로 외부 13명, 당연직 2명으로 구성하며, 2022년 인사위원회 1회 개최에서 외부 위원은 평균 100% 참여하였음</li> <li>- 인사 규정은 개선안전에 대한 의견수렴, 노사협의회 진행, 노사협의를 통해 실시하였음</li> <li>- 채용은 모집 및 공고 기간은 15일 이상을 원칙으로 하되, 신속한 채용을 위하여 부득이한 경우에는 모집 기간을 단축할 수 있으며, 이 경우에는 7일 이상 모집 및 공고하여야 함. 이에 대해 인사규정 상에 ‘채용 공고예정일 15일 전까지’로 명시하고 있으나, ‘신속한 채용을 위하여 부득이한 경우에는 모집 기간을 단축할 수 있으며, 이 경우에는 7일 이상 모집 및 공고하여야 함’ 명시되어 있지 않기 때문에 규정 개정을 위해 이에 대한 반영이 필요함</li> <li>- 직원 채용 시 정규직은 부천시 통합채용으로, 계약직은 공개채용을 원칙으로 하고 있고 모집 및 공고 기간을 준수하고 있으며 NCS기반의 블라인드 채용을 실시함으로써 채용의 공정성 및 신뢰성을 제고하려는 노력을 하였음</li> <li>- 연차 축진 제도는 도입하였으나, 연차 사용률이 93.75%로 매우 높은 것으로 나타났으며, 22년도 미사용 연차에 대한 보상 실시하였음</li> <li>- 노사협의회를 통해 임직원의 처우개선, 인사노무관리, 업무환경 개선 등의 논의를 진행하려고 노력하였음</li> <li>- 임원의 경우 임원(이사장 포함 20명) 중 여성 비중 10.5%(2명), 여성 관리자는 36.0%(4명)로 여성 임원 비율이 상대적으로 낮아 여성관리자 확대를 위한 방안</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>마련이 요구되며, 다양한 경영활동에 여성 참여 확대 추진으로 양성평등 경영체계 기반을 마련해야 함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 또한, 양성평등을 위해 기관에서 추진한 노력이 여성 임원 및 여성 관리자 등 양성평등 관련 노력에만 국한하지 말고 양성평등을 위한 조직 저변 문화 개선 노력 등에 대한 다양한 노력을 제시할 필요가 있음</li> <li>- 행안부 정책에 따라 임금피크제 운영 규정(대상 기간, 감액률, 별도 정원 관리 등)이 마련되어 있음</li> <li>- 브랜드 전략 수립 시 만족도 조사를 실시하였으나, 만족도 조사 결과에 대한 분석-개선과제 도출-이행계획 수립 등 피드백 활동이 이루어지지 않았음. 향후 만족도 조사 실시뿐만 아니라 이에 대한 피드백 활동(결과분석-개선과제 도출-이행계획 수립)이 원활히 이루어질 수 있도록 개선해야 함</li> </ul> <p><b>③ 직원역량 제고를 위한 노력과 성과</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공공기관의 경우 순환보직으로 인해 다양한 직무수행을 위한 역량이 필요한 관계로, 직원들의 업무수행 능력 향상을 위한 진흥원 특성을 부합하는 교육 훈련체계가 적절하게 운영할 필요가 있음. 평가년도 교육훈련과정 및 개발 운영계획을 수립하는 과정에서 직무 공통 교육에 대해서는 일부 의견수렴을 통해 반영하였으나, 교육 성과분석 및 직원 수요조사에 기반한 교육훈련계획을 수립이 미흡하고 교육의 질적 개선 노력을 위한 성과분석이 이루어지고 있지 않아 교육 성과분석과 수요조사 결과 환류 활동이 강화되어야 함</li> <li>- 또한, 진흥원 맞춤형 인재 육성을 위한 중장기적인 역량강화계획 마련이 필요하며, 이를 통해 직무, 직급별 맞춤형 교육을 추진하고, 직무별 역량 강화를 위한 역량모델링과 경력관리를 위한 CDP 체계를 마련하기 바람</li> <li>- 평가년도에는 힐링 교육을 강화하였으며, 2023년부터 일심 지원센터(감정노동자를 위한 센터)와 MOU를 체결하여 힐링 교육(몸으로 체험하는 힐링)을 강화하려고 노력하였음</li> <li>- 인사 평정에의 교육성과 활용에 있어 근무성적평정에 10점을 반영하여 교육의 효과성은 제고할 수 있도록 노력하였음</li> <li>- 평가년도 교육 시간은 93.98시간으로 전년도 82.32시간에 비해 증가했지만, 교육예산은 18,927천 원으로 감소하였음</li> </ul> <p><b>④ 성과관리 및 보상체계의 구축의 적정성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 진흥원의 성과관리체계는 부서평가와 개인 평가(근무성적평정)를 실시하고 있으나, 미션, 비전, 전략과제 등과 연계하여 부서별 평가지표를 설정하고 이에 대한 평가가 미흡함</li> <li>- 평가방법은 정성평가와 정량평가로 되어 있으나, 평가항목이 구체적으로 제시되어 있지 않아 평가의 공정성 및 객관성 확보에 어려움이 발생할 수 있으므로 정성평가</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>착안 사항 및 세부 평가지표의 고도화가 필요함</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 또한, 진흥원의 경영전략과 연계하여 부서별 핵심성과지표의 달성 난이도 확보를 위해 성과심사위원회(가칭)의 심의를 통한 핵심성과지표 도출을 추진할 필요가 있음</li> <li>- 주요 사업의 체계적 관리를 위해 전사적인 경영 목표(중기, 연차별)를 달성하기 위한 관리체계를 마련이 필요함</li> <li>- 부서평가 결과는 개인성과 평가와 연계하여 성과관리가 이루어지고 있으며, 성과연봉에 일부 반영하고 있음</li> <li>- 개인 근무평정은 역량평가(부서장 : 근무실적, 리더십, 직무수행능력, 직무수행태도, 부서원 : 근무실적, 직무수행능력, 직무수행 태도)와 다면평가로 구성되어 있으나, 역량평가 항목에 대한 평정 요소에 세부 평가 착안 사항 마련이 필요함</li> <li>- 연봉제 운영기관으로 승진가산급은 별도로 운영하고 있지 않고 직급별 하한액을 기준으로 지급하고 있음</li> </ul>
<p>잘된 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 해당 사항 없음</li> </ul>
<p>미흡한 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 내외부 환경변화에 대응한 조직구조의 적정성 및 운영의 효율성 확보를 위한 노력이 미흡함</li> <li>- 정원 65명, 현원 56명으로 정원충족률 86.2%로 정원관리에 있어 정현원 오차 5% 범위 내에서 운영될 수 있도록 적정 인력관리(정원 감축 혹은 신규 채용을 통한 결원을 해소)가 미흡함</li> <li>- 사업별 여건 및 전망에 따른 소요 인력 파악 등 구체적인 사업분석을 통한 중장기 인력운영계획 수립이 미흡함</li> <li>- 만족도 조사 결과에 대한 분석-개선과제 도출-이행계획 수립 등 피드백 활동이 미흡함</li> <li>- 교육의 질적 개선 노력을 위한 성과분석이 이루어지고 있지 않아 교육 성과분석과 수요조사 결과 환류 활동이 미흡함</li> <li>- 정성평가지표에 대한 구체적인 착안 사항 및 세부 평가항목 고도화 미흡함</li> </ul>
<p>개선 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지방공기업 인사조직지침(정원 51인 이상 최상위조직 1개, 151인 이상 최상위조직 복수 편제가 가능한 것으로 명시되어 있음)에 따라 정원 64명 조직으로 3실-9팀의 편제를 운영하고 있어 최상위조직 3실에 대한 개선이 이루어져야 함</li> <li>- 사업별 여건 및 전망에 따른 소요 인력 파악 등 구체적인 사업분석을 통한 중장기 인력 운영계획 고도화가 요구됨</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 향후 만족도 조사 실시뿐만 아니라 이에 대한 피드백 활동(결과분석-개선과제 도출-이행계획 수립)이 원활히 이루어질 수 있도록 개선해야 함</li> <li>- 양성평등을 위한 조직 저변 문화 개선 노력 등에 대한 다양한 노력을 제시할 필요가 있음</li> <li>- 진흥원 맞춤형 인재 육성을 위한 중장기적인 역량강화계획 마련, 직무별 역량 강화를 위한 역량모델링과 경력관리를 위한 CDP 체계를 마련하기 바람</li> <li>- 정성평가지표에 대한 구체적인 착안 사항 및 세부 평가항목 고도화가 요구됨</li> <li>- 주요 사업의 체계적 관리를 위해 전사적인 경영 목표(중기, 연차별)를 달성하기 위한 관리체계를 마련이 필요함</li> <li>- 진흥원의 중장기 경영전략과 연계한 부서별 성과지표 고도화가 필요함</li> </ul>

## 2) 지원기능인력 비율

### ■ 평가결과

○ 지원기능인력 비율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 100.00% 수준의 달성수준으로 파악됨

- 기관은 정원 65명 대비 지원기능 인력규모 14명으로 정원 대비 지원기능인력 비중이 21.54% 수준으로 나타나, 기준(정원 대비 30% 이내) 대비 적정수준으로 운영 중인 것으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>‘지원기능인력’은 개인 업무분장 상 인사, 총무, 행정, 서무 등 지원기능을 수행하는 인력을 의미한다. 개인이 사업기능과 지원기능을 중복 수행할 경우, 지원기능이 50%를 초과하면 지원기능인력으로, 사업기능이 50%를 초과하면 사업기능인력으로 본다(부서기준이 아닌 개인업무분장 기준인 점에 유의)</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
			달성수준	100.00%
실적점검	정원	65명	지원부서 인력규모	14명
			지원기능 인력비중	21.54%

## 3) 관리직(팀장급 이상) 비율

### ■ 평가결과

○ 관리직 인력 비율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 100.00% 수준의 달성수준으로 파악됨

- 기관은 정원 65명 대비 관리직 인력규모 11명으로 정원 대비 관리직 인력 비중이 16.92%으로 기준(정원 대비 20% 이내) 대비 적정수준으로 운영 중인 것으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>‘관리직’은 명칭에 관계없이 조직도상의 부서장, 또는 부서장은 아니나 검토 또는 전결권*을 가지고 있으며, 고유업무의 비중이 현저히 낮은 직원을 말한다. 보편적으로 결재권이외에 부서에 대한 지휘통솔권과 평가권한을 가진다.</li> <li>* 출장/조퇴/휴가 등 단순 복무 관련 전결권만 가진 경우는 제외</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
			달성수준	100.00%
실적점검	관리직 인력규모		11명	
	정원	65명	정원 대비 비중	16.92%

#### 4) 외부전문가 구성 및 참여율

##### ■ 평가결과

- 외부전문가 구성 및 참여율은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 100.00% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법		단계평가	
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>당해기관의 인사위원회에 외부전문가의 구성비율 및 참여 현황을 측정하여 위원회의 전문성과 공정성을 확보하고 있는지를 평가한다.</li> </ul>					
평가결과	가중치	1.00점	득점		1.00점	
			달성수준		100.00%	
착안사항별 평가결과	① 외부전문가 구성비율					
	평가방법	배점	실적		득점	
	계량평가	0.50점	86.67%		0.50점	
	구간설정	50% 이상	40% 이상	30% 이상	20% 이상	20% 미만
		0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.10점
	② 외부전문가 참여비율					
	평가방법	배점	실적		득점	
	계량평가	0.50점	100.00%		0.50점	
	구간설정	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
		0.50점	0.40점	0.30점	0.20점	0.10점

## 5) 임·직원 교육실적

### ■ 평가결과

- 임·직원 교육실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.80점으로 80.00% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법		단계평가	
평가정의	• 인력의 전문성을 확보하기 위한 외·내부 교육실적을 평가한다.					
평가결과	가중치	1.00점	득점		0.80점	
			달성수준		80.00%	
착안사항별 평가결과	① 임직원 1인당 외부교육 실적					
	평가방법	배점	실적		득점	
	계량평가	0.40점	101.30%		0.40점	
	구간설정	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
		0.40점	0.30점	0.20점	0.10점	0.00점
	② 임직원 1인당 내부교육 실적					
	평가방법	배점	실적		득점	
	계량평가	0.40점	70.98%		0.20점	
	구간설정	90% 이상	80% 이상	70% 이상	60% 이상	60% 미만
		0.40점	0.30점	0.20점	0.10점	0.00점
	③ 법정의무교육 전직원 참여 여부					
	평가방법	배점	실적		득점	
계량평가	0.20점	참여		0.20점		

## 6) 임금피크제 운영의 적정성

### ■ 평가결과

- 임금피크제 운영의 적정성은 최대 1.00점 감점이 발생하는 형태로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 감점 미발생

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	단계평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 내 청년일자리 창출을 위해 도입한 임금피크제를 적정하게 운영하고 있는지를 평가한다.</li> <li>• 신규 채용실적(-1.00점)               <ul style="list-style-type: none"> <li>-지방자치단체에서 확정한 별도 목표 정원대로 12월말까지 신규 채용                   <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 채용실적은 임용일로 평가하되, 당해연도 12월에 최종 합격자를 발표할 경우 다음연도 1월 이내에 임용하면 채용실적으로 인정</li> <li>※ 목표만큼 채용하였으나, 비정규직으로 채용 시에도 1점 감점</li> </ul> </li> <li>-기관의 일반 신규채용 절차가 1년 동안 인턴(계약직 등)으로 채용 후 평가 등을 거쳐 정규직으로 전환하는 경우에는 비정규직 채용도 인정</li> <li>-단, 일반 신규채용 절차가 정규직 채용임에도 불구하고 별도정원 신규채용자를 비정규직으로 채용 시에는 감점</li> </ul> </li> <li>• 미채용시 1점 감점(0점 처리 + 추가 1점 감점)</li> <li>• 임금피크제 대상자가 발생한 기관의 경우 신규채용한 인력을 유지하지 못한 경우 1점 감점(0점 처리 + 추가 1점 감점)</li> <li>• 임금피크제 도입 대상기관임에도 임금피크제를 도입(운영)하지 않은 기관의 경우 1점 감점(0점 처리 + 추가 1점 감점)               <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 임금피크제를 운영 중이나, 임금피크제 적용 대상자가 없는 등의 이유로 신규채용목표가 0명일 경우 '0.00점' 으로 평가</li> </ul> </li> </ul>			
평가결과	가중치	감점 1.00점	득점 달성수준	감점 미발생 -
착안사항별 평가결과	① 신규 채용실적			
	평가방법	배점	채용률	득점
	계량평가	감점 1.00점	해당 없음	0.00점

## 7) 블라인드 채용 도입 여부

### ■ 평가결과

- 블라인드 채용 도입 여부는 최대 2.00점 감점이 발생하는 형태로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 감점 미발생

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	단계평가	
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>채용 과정에서 불합리한 차별을 야기할 수 있는 항목을 삭제하는 블라인드 채용 도입 이행여부를 평가한다.</li> <li>입사지원서 인적사항 요구 금지 여부(-1.0점)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-인적사항 요구 항목수로 평가</li> <li>※ 인적사항 요구 금지항목                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>				
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>블라인드 면접 실시 여부(-1.0점)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>-면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부(-0.5점)                                     <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>				
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>-면접관 사전 교육 여부(-0.5점)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>※ 면접계획에 면접관 교육시간(30분 이상)이 있는 지 평가</li> </ul> </li> </ul>				
평가결과	가중치	감점 2.00점	득점 달성수준	감점 미발생 -	
착안사항별 평가결과	① 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부				
	평가방법	배점	채용률	득점	
	계량평가	감점 1.00점	미요구	감점 미발생	
	② 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보제공 금지여부				
	평가방법	배점	채용률	득점	
	계량평가	감점 0.50점	미제공	감점 미발생	
	③ 면접관 사전 교육 여부				
평가방법	배점	채용률	득점		
계량평가	감점 0.50점	교육 실시	감점 미발생		

## 8) 근로시간 단축 준수

### ■ 평가결과

- 근로시간 단축 준수는 최대 1.00점 감점이 발생하는 형태로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과는 감점 미발생

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	단계평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>1주 최대 근로시간 단축을 반영한 개정 근로기준법(' 18.3월) 준수 여부를 평가한다.</li> <li>1주 최대 근로시간 위반(최대 -1.0점)               <ul style="list-style-type: none"> <li>-주당 근로시간 위반으로 고용노동부장관으로부터 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료(-0.1점)</li> <li>-위 시정명령 기한 내에 시정조치를 하지 못해 시정기간 연장조치를 받고 연장기간 내에 시정조치를 한 경우(-0.3점)</li> <li>-시정명령을 받고도 이를 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결(1심 기준)을 받은 경우(-1.0점)</li> </ul> </li> </ul> <p>※ 주당 최대 근로시간 위반으로 인한 시정명령이 2회 이상 발생한 경우 각 사건마다 시정조치에 따른 감점 점수를 합산한 값을 전체 감점 점수로 함. 단 감점의 합이 -1점을 넘는 경우 -1점을 최대 감점 점수로 한다.</p>			
평가결과	가중치	최대 감점 1.00점	득점	감점 미발생
			달성수준	-
착안사항별 평가결과	① 주당 근로시간 위반으로 고용노동부장관으로부터 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료			
	평가방법	배점	채용률	득점
	계량평가	감점 0.10점	해당사항 없음	감점 미발생
	② 위 시정명령 기한 내에 시정조치를 하지 못해 시정기간 연장조치를 받고 연장기간 내에 시정조치를 한 경우			
	평가방법	배점	채용률	득점
	계량평가	감점 0.30점	0건	감점 미발생
	③ 시정명령을 받고도 이를 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결(1심 기준)을 받은 경우			
	평가방법	배점	채용률	득점
	계량평가	감점 1.00점	0건	감점 미발생

## 9) 채용비리 방지

### ■ 평가결과

- 채용비리 방지는 최대 1.00점 감점이 발생하는 형태로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 채용비리 0건 발생, 채용비리 특별점검 지적사항 미이행 건수 0건 발생, 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행을 9월 이전에 진행함에 따라 감점이 없는 것으로 확인됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	단계평가		
평가정의	• 채용비리 방지를 위한 노력과 후속조치의 적정성을 평가한다.					
평가결과	가중치	최대 -1.00점	득점	감점 미발생		
			달성수준	-		
착안사항별 평가결과	• 채용비리 발생 여부(-0.5점)					
	평가방법	배점	등급	득점		
	계량평가	감점 최대 0.50점	미발생	감점 미발생		
	구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상		
		0.00점	-0.10점	-0.50점		
	• 채용비리 특별점검 지적사항 이행 여부(-0.5점)					
	평가방법	배점	등급	득점		
	계량평가	감점 최대 0.50점	0건 발생	감점 미발생		
	구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상		
		0.00점	-0.10점	-0.50점		
	• 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부(-0.5점)					
	평가방법	배점	등급	득점		
	계량평가	감점 최대 0.50점	9월까지 정비	감점 미발생		
	구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행
	합계	0.00점	-0.10점	-0.20점	-0.30점	-0.50점

1) 재정·예산관리의 적정성

■ 평가결과

- 재정·예산관리의 적정성은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.35점으로 78.33% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 재정계획의 적정성(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였고, 예산운용 및 집행의 적정성(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.85점을 득점하였으며, 기관의 특성을 반영한 재정건전성 확보(자체수입 확보 등)을 위한 노력과 성과(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.75점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관의 지속가능한 발전을 도모할 수 있는 재무·예산관리의 적정성을 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	3.00점	득점	2.35점
			달성수준	78.33%
착안사항별 평가결과	① 재정계획의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	3등급	0.75점
	② 예산운용 및 집행의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	2등급	0.85점
	③ 기관의 특성을 반영한 재정건전성 확보(자체수입 확보 등)을 위한 노력과 성과			
평가방법	배점	등급	득점	
비계량평가	1.00점	3등급	0.75점	

■ 세부 평가의견

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<p>① 재정계획의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대내외 환경분석, 사업계획 검토, 현 재무 상태 진단을 통해 재무관리계획 기본방향 및 목표를 설정하였으나, 재정 운영 방향, 중기 재무 목표, 재무전략, 재무지표 등에 대한 구체적인 기준이 부재하며, 추진전략의 실행을 위한 구체적인 이행계획 마련과 모니터링이 부재함</li> <li>- 또한, 매년 중기 재정 운영 계획을 수립/보완하여 지방재정계획과 분야별 정책 방향을 반영하고, 이를 바탕으로 한 당해연도 예산 운영계획 수립이 미흡함</li> <li>- 출연기관의 특성상 중기 재정계획 수립보다는 단년도 재정운영계획을 수립하고 있음. 기관 특성에 부합하는 재정자립 방향에 대해서는 시와 협의하여 출연기관의 특성에 부합하는 재정계획을 수립하기 바람</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 진흥원의 경영 여건 변화에 대한 체계적인 대응을 위해 주요 사업별 사업 전망 및 예측을 통해 재정계획에 대한 구체적인 시나리오 수립이 다소 미흡함</li> <li>- 평가년도 고유사업비는 7,961,603천 원으로 전년도 7,787,974천 원에 비해 다소 증가하였으며 고유사업 비중도 평가년도 39.68%로 전년도 37.53%에 비해 다소 증가하였음</li> </ul> <p><b>② 예산운용 및 집행의 적정성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지방 출자·출연기관 예산편성 및 집행기준에 따라 예산을 편성하고 집행하고 있음</li> <li>- 진흥원 사업의 고도화를 위해 단순하게 예산의 증감변화에 대한 관리 수준을 벗어나 전사적인 측면에서 조직, 인력, 예산의 변화를 도모하면서 예산편성과 조직 및 인력 운영방안의 연계성을 모색하기 바람</li> <li>- 행안부 인건비 편성 관련 지침은 현원이 정원보다 적을 경우 현원 기준 편성, 현원이 정원을 초과할 경우 정원 기준 편성토록 하고 있음. 진흥원의 경우 22년도 연도 말 정원을 기준으로 2~4급의 인건비를 편성하였으며 1급은 현원을 기준으로 편성하고 있어 이와 관련하여 인건비 편성기준은 전년도 말 현원을 기준으로 편성해야 함</li> <li>- 현원 기준 부족분에 대하여 정원과 현원의 차이에 해당하는 인건비(정원 대비 5% 이내)는 본예산 편성 시 인건비목(봉급(목적) 예비비)으로 편성하고 있음</li> <li>- 사업비 예산집행률은 전년도 79.48%로 향상되어 평가년도 90.98%로 미집행 잔액은 순세계잉여금으로 적정 처리하고 있으나, 지속적인 예산집행률 향상을 위한 노력 이행이 요구됨</li> <li>- 경상경비는 손익계산서상의 판매비와 일반관리비 중 기관 운영 또는 영업 유지를 위해 매년 반복적으로 지출되는 경비로서, 비급여성 복리후생비, 업무추진비, 교육 훈련비, 여비 교통비, 수선유지비, 통신비 등을 의미함. 경상경비는 운영기준 예산 활용, 편성단계에서부터 예산 절감을 적극 추진하라는 예산편성 기준에 따라 경상경비 절감을 추진한 결과 평가년도 18.10%의 경상경비 절감을 추진하였음</li> <li>- 진흥원은 전년도 결산 시 도출된 문제점 및 결산감사의견서를 토대로 다음 연도 재정 운영 및 회계원칙에 반영함으로써 재정건전성을 제고하고자 하는 노력을 하였음</li> <li>- 출연사업비 집행률은 90%를 기준으로 분기별 점검을 통해 집행률이 저조한 사업에 대한 사업변경, 조치계획 등을 실시하고 있으나, 분기별 점검 결과 집행률 관리가 필요한 부서 또는 사업에 대해 월별 모니터링 및 점검이 이루어지지 않고 있음. 따라서, 면밀한 환경분석, 전년도 사업별 예산집행 및 사업성과 분석, 예산편성 대비 집행 차이 분석 등을 통한 재정 운영 방향을 재설정하는 환류 체계를 강화하기 바람</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정원가산업무비는 직원 사기진작을 위한 경비(동호회 취미클럽 활동, 체육대회 참가자 격려, 생일 기념품 등)에 소요되는 경비로 연간 기준액은 전체정원 수를 기준(1년 이상 계약된 비정규직 인력 포함)으로 산정하고, 예산은 본부 또는 소속기관 단위로 편성할 수 있음. 부서운영업무비의 경우 내부 직제에 반영된 과/팀 등 조직 형태를 유지하고 있는 보조기관에 한하여 조직운영에 소요되는 부서운영무추진을 위한 경비로써 각 부서 단위로 편성할 수 있음. 진흥원의 경우 정원을 기준으로 정원가산업무비를 편성하였음</li> <li>- 복리후생비는 선택적복지, 급식비, 가족수당으로 구성되어 있으며, 정규직과 비정규직에 동일한 형태의 복리후생 제도를 운영하고 있음</li> </ul> <p><b>③ 기관의 특성을 반영한 재정건전성 확보(자체수입 확보 등)를 위한 노력과 성과</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2022년 중장기 재무 관리계획을 수립하여 안정적인 사업 재원의 조달을 목표로 매년 사업별 전망과 자원별 분석 등 자구노력을 실행하고 지속적인 재정 지원을 받을 수 있도록 전략을 수립하고 있으나, 미래 위험 예측 및 대응, 부채 및 유동성관리, 효율적 자산운용, 재무구조 개선계획 수립 및 운영의 적정성 확보 등의 개선 노력이 요구됨</li> <li>- 또한, 자체 수입 확대를 위한 기관의 노력이 요구됨</li> <li>- 매년 만족도 조사를 통해 사업 단위별 성과분석을 하고 있다고 하나, 만족도 조사를 통해서도 실질적인 성과분석이 이루어질 수 없으므로 사업단위별 성과분석에 대한 구체적인 기준 마련이 필요함</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업비 예산집행률은 전년도 79.48%로 향상되어 평가년도 90.98%로 전년 대비 사업집행률 향상 노력이 이루어짐(다만, 지속적인 예산집행률 향상 노력 이행 필요)</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중기계획을 마련하였으나, 세부 계획에 대한 실적관리과 주요사업에 성과분석(심사 분석)이 체계적으로 이루어지지 못함</li> <li>- 자체 수입 확대를 위한 기관의 노력이 요구됨</li> <li>- 진흥원의 경영 여건 변화에 대한 체계적인 대응을 위해 주요 사업별 사업 전망 및 예측을 통해 재정계획에 대한 구체적인 시나리오 수립이 다소 미흡함</li> <li>- 재정 건전화 방안 마련 사업 단위별 성과분석 등 체계적인 재무관리를 위한 기준 및 방안 수립이 미흡함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전년도 사업별 예산집행 및 사업성과 분석, 예산편성 대비 집행 차이 분석, 주요 사업별 전망 등 구체적이고 체계적인 분석을 통한 재정 운영 방향 재설정 필요하며, 이를 통한 재무관리계획 수립과 환류 체계를 마련하기 바람</li> <li>- 미래위험 예측 및 대응, 부채 및 유동성관리, 효율적 자산운용, 재무구조 개선계획</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>수립 및 운영의 적정성 확보 등의 개선 노력이 요구됨</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 자체 수입 확대 방안 마련이 요구됨</li> <li>- 중장기 재정계획에 따른 세부 계획의 실적관리과 주요 사업에 대한 성과분석(심사분석)이 이루어질 수 있도록 사업 단위별 성과분석에 대한 구체적인 기준 마련이 필요함</li> <li>- 인건비 편성은 전년도 말 현원을 기준으로 편성하도록 해야 함</li> </ul>

## 2) 사업수행 효율성

### ■ 평가결과

- 사업수행 효율성은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.94점으로 93.71% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지속가능하고 건전한 재무구조 확립을 도모하기 위해 효율적 사업수행운영 노력과 성과를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.94점
			달성수준	93.71%

### ■ 세부 평가내용

- 사업수행 효율성

2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)
188,147천원	203,616천원	192,291천원	206,807천원
기준치(e=(a+b+c)/3)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	달성도
194,685천원	214,153천원	97,342천원	93.71%
배점		득점	
1.00점		0.94점	

### 3) 자체수입률

#### ■ 평가결과

- 자체수입률은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.80점으로 80.13% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관이 건전한 재무구조를 유지하고, 재정자립 수준을 높이기 위하여 당해 기관의 총수입액 중에서 자체수입이 차지하는 비중은 적정한지를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.80점
			달성수준	80.13%

#### ■ 세부 평가내용

- 자체수입률

2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)
70.98%	63.95%	64.78%	65.29%
기준치(e=(a+b+c)/3)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	달성도
66.57%	73.23%	33.29%	80.13%
배점		득점	
1.00점		0.80점	

#### 4) 일반관리비 총당률

##### ■ 평가결과

- 일반관리비 총당률은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.76점으로 76.24% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 건전한 재무구조를 유지하는 차원에서 기관의 자체수입이 행정운영경비를 총당하는 일반관리비총당율이 합리적으로 운영되는지를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.76점
			달성수준	76.24%

##### ■ 세부 평가내용

- 일반관리비 총당률

2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)
235.85%	284.22%	255.77%	247.61%
기준치(e=(a+b+c)/3)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	달성도
258.61%	284.47%	129.31	76.24%
배점		득점	
1.00점		0.76점	

## 5) 복리후생비 집행 및 공개

### ■ 평가결과

- 복리후생비 집행 및 공개는 전체 1.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.36점으로 90.67%수준의 달성수준으로 파악됨
  - 복리후생비 집행률(0.75점)에 대한 기관의 달성도는 81.62%로 0.61점을 득점하였고, 기관에서는 복리후생비를 공개하고 있어 복리후생비 공개실적(0.75점)에 대한 기관의 평가결과는 0.75점으로 나타남

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여/단계평가
평가정의	• 복리후생비 집행실적 및 공개여부 등 복리후생을 위한 기관의 합리적이고 투명한 예산관리를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.50점	득점	1.36점
			달성수준	90.67%
착안사항별 평가결과	① 복리후생비 집행률			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.75점	81.62%	0.61점
	② 복리후생비 공개현황			
	평가방법	배점	실적	득점
	계량평가	0.75점	공개	0.75점
구간설정	공개	0.75점		
	비공개	0.00점		

### ■ 세부 평가내용

#### ① 복리후생비 집행률

2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)
89.49%	87.51%	88.50%	87.59%
기준치(e=(a+b+c)/3)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	달성도
88.50%	97.35%	44.25%	81.62%
배점		전체 득점	
0.75점		0.61점	

## 6) 업무추진비 집행 및 공개

### ■ 평가결과

- 업무추진비 집행 및 공개는 전체 1.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.50점으로 100.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 업무추진비 집행률(0.75점)에 대한 기관의 달성도는 176.20%로 0.75점을 득점하였고, 기관에서는 업무추진비를 매월 공개하고 있어 업무추진비 공개실적(0.75점)에 대한 기관의 평가결과는 0.75점으로 나타남

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여/단계평가	
평가정의	• 업무추진비 집행실적 및 공개여부 등 기관의 업무추진비 관리수준을 평가한다.				
평가결과	가중치	1.50점	득점	1.50점	
			달성수준	100.00%	
착안사항별 평가결과	② 업무추진비 집행률				
	평가방법	배점	달성도	득점	
	계량평가	0.75점	176.20%	0.75점	
	③ 업무추진비 공개현황				
	평가방법	배점	실적	득점	
	계량평가	0.75점	월별	0.75점	
구간설정	월별	분기별	반기별	연1회	비공개
	0.75점	0.56점	0.38점	0.19점	0.00점

### ■ 세부 평가내용

#### ① 업무추진비 집행률

2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)
81.66%	33.90%	73.84%	98.31%
기준치(e=(a+b+c)/3)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	달성도
63.13%	69.45%	31.57%	176.20%
배점		전체 득점	
0.75점		0.75점	

## 7) 조달계약 실적

### ■ 평가결과

- 조달계약 실적은 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.85점으로 84.68% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관의 전체 계약금액 중 조달청에서 계약한 금액(조달청을 통한 수의계약 포함)의 비중을 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.85점
			달성수준	84.68%

### ■ 세부 평가내용

- 조달계약 실적

2019년 실적(a)	2020년 실적(b)	2021년 실적(c)	2022년 실적(d)
94.11%	97.55%	98.44%	97.48%
기준치(e=(a+b+c)/3)	최고목표(e*110%)	최저목표(e*50%)	달성도
96.70%	106.37%	48.35%	84.68%
배점		득점	
1.00점		0.85점	

## 8) 총인건비 인상률 준수

### ■ 평가결과

- 총인건비 인상률 준수는 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.00점으로 100.00% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	단계평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>총인건비 인상률 준수 여부를 실적행액을 기준으로 평가한다.</li> <li>정책인상률 준수와 자연증가분 준수를 구분하여 평가한다.</li> <li>2022년도 총인건비 인상률은 '21년도 총인건비 예산의 1.4%(자연증가분 1.4%한 별도 인정) 범위 내에서 인상</li> <li>2021년도 총인건비 인상률은 '20년도 총인건비 예산의 0.9%(자연증가분 1.4%한 별도 인정) 범위 내에서 인상</li> <li>2020년도 총인건비 인상률은 '19년도 총인건비 예산의 2.8%(자연증가분 1.4%한 별도 인정) 범위 내에서 인상</li> </ul>			
평가결과	가중치	2.00점	득점	2.00점
			달성수준	100.00%
착안사항별 평가결과	① 2022년도 총인건비 가이드라인 준수 여부			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	1.00점	-	1.00점
	② 2021년도 총인건비 가이드라인 준수 여부			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.70점	-	0.70점
	③ 2020년도 총인건비 가이드라인 준수 여부			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.30점	-	0.30점

### ■ 세부 평가내용

구분	2021년	2022년	증가율
전체 총인건비	741,497,570	758,745,397	
총인건비 제외 금액 (B=C+D+E+F+G-H)	5,914,830	15,487,765	
정부정책 준수 소요인건비(C=가+나+다+라)			
최저임금 기준 총족 임금인상액(가)			
비정규직의 정규직 전환에 따른 인건비(나)			
시간선택제 추가인건비(다)			
연구수당, 진료성과급, 직무발명보상급(해당기관)(라)			
행정안전부 보완지침 제외사항(D=마+바+사)	5,914,830	6,020,000	
가족수당(마)	5,914,830	6,020,000	
자녀학비 보조수당(바)			
영유아보육비(사)			
통상임금 소송에 따른 급여증가액(E)			
소송결과에 따른 해당년도 기관부담 증가액(E)			
자연증가 소요분(F) * 호봉승급 등 인위적인 급여테이블의 조정없이 증가된 자연증가 소요분은 모두 인정		9,467,765	
지방자치단체 인정 증가분(G)			
전년도 총인건비 위배액 차감분(H)			
<b>인건비 인상률 점검</b>	<b>2021년</b>	<b>2022년</b>	<b>증가율</b>
정책인상률 적용 인건비 인상액(H=A-B)	735,582,740	743,257,632	
기관 실제 총액인건비 인상액		752,725,397	
최대 총액인건비 인상 가능 금액		755,395,475	준수
<b>총인건비 인상률 점검결과</b>			
총액인건비 준수	자연증가분 준수여부		자연증가분 인상률
준수	○		1.39%

## ■ 세부 평가내용

- 기관은 연봉제 운영 기관으로 총액인건비 인상액 준수, 자연증가분 인상률 준수로 평가되어 총 2.00점으로 평가함

## 9) 경영평가 성과급 지급기준 준수

### ■ 평가결과

- 경영평가 성과급 지급기준 준수는 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관은 해당사항이 없어 총점환산으로 평가함

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	단계평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 경영평가 성과급의 운영이 정부기준에 적합한지 여부를 평가한다.</li> <li>• 성과급 지급기준 및 지급률 준수               <ul style="list-style-type: none"> <li>-지급대상: 정관상 정원에 포함된 정규직원</li> <li>-지급방법: 기관장은 지방자치단체장이 결정한 지급률을 개인별로 적용하여 합한 총액 범위 내에서 성과급 지급 총액(Ceiling)을 결정</li> <li>-등급구분: 기관장은 근무실적 평가 등을 고려하여 개인 또는 부서단위로 4 등급 이상으로 차등</li> <li>-지급률 차등: 최고-최저등급간 지급률의 차이는 50% 이상으로 하고, 등급 별 인원 비율도 최고는 20% 이내, 최저는 10% 이상으로 강제 배분</li> <li>※ 개인별 또는 부서단위 근무성적·업무성과 등에 대하여 객관적으로 평가할 수 있는 방법을 각 법인의 내규로 규정하여 시행</li> </ul> </li> </ul>			
평가결과	가중치	2.00점	득점	총점환산
			달성수준	

### ■ 세부 평가내용

- 경영평가 성과급 지급기준 준수는 전체 2.00점으로 구성되어 있으나, 경영 성과급 미지급 상황이므로 총점환산방식으로 평가함

구분	준수여부	평가기준		득점
		가중치	감점	
1. 등급구분 기준 미준수	준수/미준수	-0.50점	0.00점	총점환산
2. 등급간 할당 인원 미준수	준수/미준수	-1.00점	0.00점	
3. 최고-최저 등급간 지급률 차등 미준수	준수/미준수	-1.00점	0.00점	
4. 연봉/호봉에 따른 기준액 기준 미준수	준수/미준수	-1.50점	0.00점	
5. 성과급 지급액 미준수	준수/미준수	-2.00점	0.00점	

## 4-1 영역 평가결과 종합

## ■ 사회적 가치 영역 평가결과

- 사회적 가치 영역은 전체 16.00점의 배점으로 구성되어 있으며, 기관의 경우 전체 16.00점 중 13.84점을 획득함
- 사회적 가치 영역 비계량 평가지표의 가중치는 13.95점으로 구성되어 있으며, 기관은 비계량 평가결과 배점 13.95점 중 12.06점을 획득하였고, 계량 평가지표의 가중치가 2.05점으로 구성되어 있으며, 기관은 계량 평가결과 배점 2.05점 중 1.78점을 획득한 것으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
<b>II. 사회적 가치</b>	-	<b>16.00점</b>	-	-	<b>13.84점</b>
<b>II-1. 일자리 확대</b>	-	<b>3.50점</b>	-	-	<b>2.98점</b>
<b>일자리 창출 및 질 개선 노력</b>	-	<b>3.50점</b>	-	-	<b>2.98점</b>
1-1. 청년 의무고용비율 달성도	계량평가	0.50점			<b>총점환산</b>
1-2. 일자리 창출을 위한 노력	비계량평가	1.50점	2등급	85.00점	1.28점
1-3. 근로환경 개선 노력	비계량평가	1.50점	2등급	85.00점	1.28점
<b>II-2. 사회적 책임</b>	-	<b>12.50점</b>	-	-	<b>10.86점</b>
<b>1. 소통 및 참여</b>	-	<b>4.00점</b>	-	-	<b>3.40점</b>
1-1. 고객 및 주민의 경영참여 반영 노력	비계량평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점
1-2. 상생, 협력의 노사관계 구축 유지 노력	비계량평가	2.00점	2등급	85.00점	1.70점
<b>2. 윤리경영</b>	-	<b>2.00점</b>			<b>1.68점</b>
2-1. 윤리경영체제의 적절성	비계량평가	0.50점	2등급	85.00점	0.43점
2-2. 성희롱 방지노력 및 실적	-	0.50점	-	-	0.34점
2-2-1. 성범죄 방지 조치노력	비계량평가	0.25점	2등급	85.00점	0.21점
2-2-2. 직장 내 성희롱 예방교육 실시	계량평가	0.25점	-	-	0.13점
2-3. 부패방지와 청렴을 위한 노력	비계량평가	0.50점	1등급	95.00점	0.48점
2-4. 기록관리 개선노력과 성과	비계량평가	0.50점	2등급	85.00점	0.43점
<b>3. 인권경영</b>	-	<b>2.00점</b>			<b>1.64점</b>
3-1. 인권경영 체계 구축의 노력과 성과	비계량평가	0.60점	2등급	85.00점	0.51점
3-2. 실행공개노력과 성과 및 구제절차 제도화 타당성	비계량평가	0.60점	3등급	75.00점	0.45점
3-3. 공정사회 구현을 위한 노력과 성과	비계량평가	0.80점	2등급	85.00점	0.68점
<b>4. 재난·안전관리</b>	-	<b>1.00점</b>			<b>0.86점</b>
4-1. 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고	비계량평가	0.50점	2등급	85.00점	0.43점
4-2. 재난안전관리 역량	비계량평가	0.50점	2등급	85.00점	0.43점
<b>5. 지역상생 발전</b>	-	<b>2.00점</b>	-	-	<b>1.90점</b>
5-1. 지역경제공헌 및 공익사업 추진 실적	비계량평가	1.00점	1등급	95.00점	0.95점
5-2. 사회적 약자 관리시스템	비계량평가	1.00점	1등급	95.00점	0.95점
<b>6. 경영공시 및 통합공시 준수</b>	-	<b>1.00점</b>	-	-	<b>1.00점</b>
6-1. 기준에 따른 공시항목, 자료입력기한 준수여부	계량평가	0.60점	-	-	0.60점
6-2. ESG 경영선도 통합공시 기준 개정사항 준수여부	계량평가	0.40점	-	-	0.40점
<b>7. 여성관리자 및 여성위원 운영성과</b>	<b>혼합평가</b>	<b>0.50점</b>	-	-	<b>0.38점</b>
7-1. 여성임원(관리자) 및 여성위원 확대 운영성과	-	0.30점	-	-	0.23점
7-1-1. 여성임원 확대 운영 성과	계량평가	0.10점	-	-	0.07점
7-1-2. 여성관리자 확대 운영 성과	계량평가	0.10점	-	-	0.10점
7-1-3. 여성위원 확대 운영 성과	계량평가	0.10점	-	-	0.06점
7-2. 여성임원(관리자) 및 여성위원 확대 목표 달성노력도	비계량평가	0.20점	3등급	75.00점	0.15점
<b>합계</b>	-	<b>16.00점</b>	-	-	<b>13.84점</b>

## 4-2 세부 평가결과

### 1) 일자리 창출 및 질 개선 노력

#### ■ 평가결과

- 일자리 창출 및 질 개선을 위한 노력은 전체 3.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.98점으로 85.14% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 청년 의무고용 비율 달성도(0.50점)는 정원 100인 미만 기관으로 총점 환산하고, 일자리 창출을 위한 노력(1.50점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 1.28점을 득점하였으며, 근로환경 개선 노력(1.50점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 1.28점을 득점하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가/단계평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 청년 의무고용비율 달성도 등 당해 기관의 신규 일자리 창출을 위한 노력 및 실적을 평가한다.</li> <li>• 신규 일자리 창출을 위한 노력 및 실적을 평가한다.</li> <li>• 근로환경을 개선하기 위한 기관 노력을 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	3.50점	득점	2.98점
			달성수준	85.14%
착안사항별 평가결과	① 청년 의무고용 비율 달성도			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.50점	-	총점환산
	② 일자리 창출을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.50점	2등급	1.28점
	③ 근로환경 개선 노력			
평가방법	배점	등급	득점	
비계량평가	1.50점	2등급	1.28점	

#### ■ 세부 평가내용

##### ① 청년 의무고용 비율 달성도

- 정원 100인 미만 기관으로 총점환산

#### ■ 세부평가의견

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<p>② 일자리 창출을 위한 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정규직 정원 65명 대비 청년 채용인원은 15명으로, 청년의 고용 비율이 23.43%로 청년고용의무제 기준인 3% 이상 준수하여 운영하고 있음. 다만, 중장기 측면에서의 인력 운용계획 수립 활동은 부재한 것으로 파악됨</li> <li>- 정부의 ‘청년 일자리 해결을 위해 콘텐츠 분야 50만 일자리 창출’이라는 정책</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>달성과 연계하여 기존사업 ‘다양한 만화 제작 지원사업’ 운영에 대한 사업비 증액을 통해 연간 지원 가능한 창작작품수 증대 및 만화 장르 창작자 일자리 규모 확대를 위한 노력이 있으며, 신규사업인 ‘한국웹툰아카데미’ 운영을 위한 신규사업비 확보 및 추진 활동이 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 신규일자리 창출을 위한 노력으로 만화출판 지원, 창작 초기 단계의 지원, 수출작품 번역 지원, 청년 장애인 웹툰 아카데미를 통한 장애인 웹툰 창작자 지원, K-코믹스 아카데미를 통한 만화계 전문 인력 양성, 웹툰 시니어 멘토링을 통한 경력 단절 작가 지원, 만화 도시 브랜드화 사업을 통한 만화가 일자리 지원 등의 사업 추진의 다양한 활동을 추진하고 있음</li> </ul> <p><b>③ 근로환경 개선 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 내부 근로환경 개선 측면에서 시차출퇴근제, 육아기 근로 시간 단축 근무, 육아휴직 활용, 가족 돌봄 휴가, 가족 돌봄 휴직 제도를 통한 일·가정 양립의 근로환경 조성 노력이 있음. 다만, 기존 근로환경 개선에 대한 내부 만족도 조사, 주요 개선 요구사항에 대한 개선 활동 등의 노력은 다소 부족한 것으로 보임. 향후 내부 근로환경에 대한 수요조사, 만족도 조사 등을 추진하고, 환류 측면에서의 개선 활동을 위한 노력이 요구됨</li> <li>- 일반직과 계약직 간의 취업 규정 동일화, 공무원 복지포인트는 50만 원(기존 40만 원에서 50만 원으로 인상 합의)으로 운영하는 등 일반직과 무기계약직 간의 차별 완화를 위한 활동이 있음. 다만, 복지포인트와 같은 수당은 조정은 시와 협의, 총인건비 범위관리 등의 중요사항으로 수당검토에 대한 추진 절차상의 문제 및 향후 총인건비 관리 차원의 방안 마련은 필요할 것으로 보임</li> </ul>
<p><b>잘된 사항</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ‘청년 일자리 해결을 위해 콘텐츠 분야 50만 일자리 창출’ 이라는 정부정책 달성을 위한 노력으로 기존사업의 지원 확대 및 신규사업 발굴의 노력이 있음</li> <li>- 일반직과 계약직 간의 취업 규정 동일화, 공무원 복지포인트 인상 합의 등 일반직과 무기계약직 간의 차별 완화를 위한 활동이 있음</li> </ul>
<p><b>미흡한 사항</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- K-코믹스아카데미의 다양한 강좌를 운영하고자 노력한 점은 인정되나, 연간 4,217 명의 교육생 중 웹툰 PD 과정에 대한 취업생 26명만 확인이 되는데 기관의 전문인력 양성을 통한 만화계 산업인력 배출의 목표에 맞는 운영성과에 대한 제고가 필요할 것으로 보임</li> </ul>
<p><b>개선 의견</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 신규사업인 한국웹툰아카데미와 기존 K-코믹스아카데미의 차별화된 특성화 방안과 일자리 창출 목표에 따른 양질의 일자리 확보 방안에 대한 검토가 권장됨</li> <li>- 당해연도 일자리 창출 목표에 따른 인력 운용계획 수립이 필요</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용

## 2) 소통 및 참여

### ■ 평가결과

- 소통 및 참여는 전체 4.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 3.40점으로 85.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 고객 및 주민의 경영참여 등 의견수렴 및 기관 경영 반영노력(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 1.70점을 득점하였고, 상생과 협력의 공공 노사관계 구축 및 유지노력의 적절성(2.00점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 1.70점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 내외부고객(고객, 주민, 노사 등)에게 경영정보를 제공함으로써 소통과 경영에 참여시켜 만족도 제고 및 노사상생 발전 등 기관의 노력 및 성과를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	4.00점	득점	3.40점
			달성수준	85.00%
착안사항별 평가결과	① 고객 및 주민 경영참여 등 의견 수렴과 경영 반영 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	2등급	1.70점
	② 공공 노사관계 구축 및 유지 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.00점	2등급	1.70점

### ■ 세부평가의견

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<p>① 고객 및 주민 경영참여 등 의견 수렴과 경영 반영 노력</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관과 관계된 고객과 주민을 관람객, 입주자, 수혜자, 관계자로 분류하여 각 분류별 소통창구를 구별하고 있음. 다만, 소통창구별 주요 활동에 대한 목표 및 세부 계획은 마련되어 있지 않음</li> <li>- 웹툰 산업 불공정 문제 제기 해결을 위해 창작자를 위한 매출정보공개시스템 개선 및 창작자, 플랫폼, 제작사 모두가 동의한 웹툰 상생 협약문 체결의 성과가 있음. 협약사항의 경우 활동에 그치는 것이 아닌 향후 사업에 반영하여 성과로 연결될 수 있는 계획수립 및 추진 활동이 필요함. 향후 협약사항의 이행을 확인하기 위한 세부 계획 및 모니터링을 통한 적극적인 이행 노력이 요구됨</li> <li>- 고객과 주민 참여를 통한 의견 수렴을 통해 만화제작지원 10억 증액, ‘웹툰상생협약문’ 체결과 ‘매출정보공개시스템’ 제도개선, 클러스터 시설 개별 냉난방 시스템 개선을 위한 예산확보 등 도출된 문제점을 개선하고자 노력하고 있으며, 만족도 조사 활동 및 조사 결과에 대한 환류 방안(개선계획)을 마련하여 운영하고 있음</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p><b>② 공공 노사관계 구축 및 유지 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 노사 상생의 협력 관계 구축을 위해 ‘노사 상호 신뢰와 존중을 바탕으로 한 협력적 동반관계 구축’이라는 전략목표를 수립하고, 노사협의회를 통한 소통창구를 운영하고 있음</li> <li>- 노사 협의를 통해 공무원 복지포인트를 기존 40만 원에서 50만 원으로 인상하는 합의안 도출의 노력이 있음</li> <li>- 노사 상생의 협력 관계 구축을 위해 전략목표를 수립하고, 노사협의회를 통한 소통창구를 운영하고 있음</li> </ul>
<p><b>잘된 사항</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
<p><b>미흡한 사항</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관과 관계된 고객과 주민을 특성에 따라 분류하고 소통하고 있으나, 주요 활동에 대한 목표 및 세부 계획은 마련되어 있지 않음</li> </ul>
<p><b>개선 의견</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 고객에 대한 소통 활동, 의견수렴을 통한 경영 및 사업 반영, 고객 만족 활동 등에 대한 세부 목표 및 계획을 수립하여 체계적인 관리 활동이 요구됨</li> </ul>

### 3) 윤리경영

#### ■ 평가결과

○ 윤리경영은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.68점으로 84.00% 수준의 달성수준으로 파악됨

- 윤리경영체제의 적절성(0.50점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.43점을 득점하였고, 성범죄 방지 조치노력(0.25점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.21점을 득점함. 또한, 직장 내 성희롱 예방교육 실적(0.25점)에 대한 기관의 평가결과 0.13점을 득점하였고, 부패방지과 청렴을 위한 노력(0.50점)에 대한 기관의 평가결과는 1등급(95.00점)으로 0.48점을 득점하였고, 기록관리 개선노력과 성과(0.50점)에 대한 기관의 평가결과는 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.43점을 득점하였음.

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 각종 불공정 행위나 부정, 부패행위 근절 등 공정사회를 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.68점
			달성수준	84.00%
착안사항별 평가결과	① 윤리경영체제의 적절성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.50점	2등급	0.43점
	② -1. 성범죄 방지 조치노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.25점	2등급	0.21점
	② -2. 직장 내 성희롱 예방교육 4회 실시			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.25점	50.00%	0.13점
	③ 부패방지과 청렴을 위한 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.50점	1등급	0.48점
	④ 기록관리 개선노력 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.50점	2등급	0.43점

#### ■ 세부평가의견

평가항목	세부평가 내용
지표 총평	<p>① 윤리경영체제의 적절성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 윤리경영 실천을 위한 추진 목표와 전략과제를 수립하고 있으며, 임직원 윤리 현장 및 행동강령, 임직원 이해충돌 방지제도 운용 규정, 취업 규정, 취업 규정 시행규칙, 인사규정, 재무회계 규정, 지원사업 운영 관리 규정, 지원사업 평가 및 신의 규칙 등 관련 규정 및 기준 정비를 통해 윤리경영 체계를 고도화하고자</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>하는 활동이 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 내부 감사시스템의 실효성 확보를 위해 감사 운영 체계를 수립하고, 관련 제도를 개선 및 요구사항에 대한 조치계획을 마련한 노력이 있음. 다만, 내부감사 운영 체계상 자체 감사, 외부감사 등 추진계획활동은 통상적인 수준으로 판단되며, 추진 활동별 성과관리의 보완이 요구됨. 특히 감사계획부터 감사 지적사항에 대한 이행 활동의 환류 노력까지 연계되는 활동에 대한 성과를 확인하고 실행 모니터링 측면에서의 목표설정 등이 필요함</li> </ul> <p><b>②-1 성범죄 방지 조치 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성범죄 방지 조치 내실화를 위해 컨설팅을 통한 고충 상담 창구 운영, 고충 심의위원회 구성, 무관용 원칙 등의 개선과 성희롱·성폭력 고충 사건에 대한 인지 단계에서 사후 조치까지의 단계 정비 및 전 직원 대상 성희롱·성폭력 예방 교육을 실시한 실적이 있음. 다만, 성희롱·성폭력 예방 교육체계의 보완을 통해 적극적인 교육 및 인식변화를 위한 노력이 필요함. 또한 피해자 지원과 피해자 보호 조치 방안에 대한 보완이 필요할 것으로 보임</li> </ul> <p><b>③ 부패방지와 청렴을 위한 노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 반부패 청렴 행위 예방을 위하여 청렴 실천 결의 대회, 고위직 반부패 청렴 회의, 반부패 청렴 의견 수렴, 갑질 발생 위험진단 체크리스트, 청렴 마일리지 제도 도입 및 운영, 청렴 협약 체결 후 청렴 카툰 제작, 청렴도 효과성 조사, 인사제도 개선을 통한 청렴도 평가의 활동 노력이 있음</li> </ul> <p><b>④ 기록관리 개선노력과 성과</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 계약 거래 또는 협력 업체에 대한 불공정행위의 사전 예방을 위해 공정평가지원단 운영, 청렴 서한문 발송, 청렴 모니터링 시행의 활동을 추진한 실적이 있음</li> </ul>
<p>잘된 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 윤리경영 실천을 위한 추진 목표와 전략과제를 수립하고 있으며, 관련 규정 및 기준 정비를 통해 윤리경영 체계를 고도화하고자 한 노력이 인정됨</li> </ul>
<p>미흡한 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 감사 운영 체계상 자체 감사, 외부감사 등 추진계획별 성과관리의 보완 필요</li> <li>- 성희롱·성폭력 예방 교육체계와 성희롱·성폭력 고충 사건에 대한 피해자 지원, 피해자보호 조치 방안이 미흡함</li> <li>- 청렴도 효과성 조사 결과 개선되었다고 느끼는 수준 25%(나아졌다 25%)이 개선되지 않은 수준이 75%(전년 대비 나아지지 않았거나(46.43%), 비슷한 수준이다(28.57%))에 비해 현저하게 낮은 부분은 청렴 문화 정착을 위한 시책 관련 효과성에 대한 검토를 통한 개선 노력이 요구됨</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 감사 운영 체계상 자체 감사, 외부감사 등 추진계획별 세부 계획 및 목표설정 등을 통한 개선 노력이 요구됨</li> <li>- 성희롱·성폭력 예방 교육체계와 성희롱·성폭력 고충 사건에 대한 사후 조치 사항으로 피해자 지원(심리치료, 법률지원 등)에 대한 검토, 보완이 권장됨</li> <li>- 청렴 문화 정착을 위한 실효성 있는 활동 계획 제고가 요구됨</li> </ul>

■ 세부 평가내용

②-2 직장내 성희롱 예방교육 4회 실시

실적(a)	목표(b)	달성률(a/b)
2회	4회	50.00%
<b>배점</b>		<b>득점</b>
0.25점		0.13점

#### 4) 인권경영

##### ■ 평가결과

- 인권경영은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.64으로 82.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 인권경영 체계 구축의 노력과 성과(0.60점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.51점을 득점하였고, 인권경영의 실행·공개 노력과 성과 및 구체절차 제도화의 타당성(0.60점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.45점을 득점하였으며, 공정사회 구현을 위한 노력과 성과의 적절성(0.80점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.68점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 임직원, 고객, 이해관계자, 지역주민 등 기관 내외부에서 인간의 존엄과 가치를 향상하고 사람을 먼저 생각하는 인권경영을 구현하기 위한 노력과 성과를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.64점
			달성수준	82.00%
착안사항별 평가결과	① 인권경영 체계 구축의 노력과 성과			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.60점	2등급	0.51점
	② 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구체절차 제도화의 타당성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.60점	3등급	0.45점
	③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과의 적절성			
평가방법	배점	등급	득점	
비계량평가	0.80점	2등급	0.68점	

##### ■ 세부 평가의견

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<p>① 인권경영 체계 구축의 노력과 성과</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권 경영 추진시스템을 구축하여 ‘소통과 배려로 인간 존중이 실현되는 인권 기관’이라는 비전 아래 4개 추진전략(추진체계 구축, 기관 인권 영향평가, 인권 경영 실행 및 공개, 인권침해 구제제도 마련)과 그에 따른 실행과제를 도출하고 있음. 다만, 실행과제에 대한 구체적인 계획이나 내용에 대한 보완이 요구됨</li> <li>- 인권 경영 선언 및 공표한 실적이 있음</li> <li>- 인권 경영위원회의 11개 분야(인권 경영 체계의 구축, 고용상의 비차별, 결사 및 단체교섭의 자유 보장, 강제노동의 금지, 아동노동 금지, 산업안전 보장, 책임 있는 공급망 관리, 현지 주민의 인권 보호, 환경권 보장, 민원 고객 인권 보호, 직원 인권 보호)에 대한 평가 결과 도출된 개선 요구사항에 대해 적극적인 개선 추진 활동이 필요함. 특히 외부전문가가 포함되어 운영되는 인권영향평가를 체계적</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>으로 운영하고, 이에 따라 개선이 필요한 사항(단기, 중기, 장기과제 등)을 도출하여, 개선하고자 하는 노력이 요구됨</p> <p><b>② 인권경영(사업)의 실행·공개 노력과 성과 및 구체절차 제도화의 타당성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권경영 가이드라인에 따른 체계적인 활동 및 4단계(구제 절차 마련) 활동을 규정화하고, 운영하는 방안 마련이 필요함</li> <li>- 만화계 고객 피해구제 방법 강화 등 권익증진을 위하여 법률, 노무, 세무회계, 창업 분야별 24명의 전문가로 구성된 ‘만화인 헬프데스크’ 를 운영하고, 총 167건의 상담 진행 결과 만족도 95%를 달성한 실적이 있음</li> </ul> <p><b>③ 공정사회 구현을 위한 노력과 성과의 적절성</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 만화계 불공정 관행 근절을 위한 노력으로 만화계(한국만화영상진흥원), 기업(한국콘텐츠진흥원), 문체가가 참여한 ‘상생협약체’ 를 구성하고 플랫폼 매출 정보공개 시스템 개발, 상생협약문 체결, 협약문 합의 사항 이행 경과 확인을 위한 점검 회의체를 운영하는 노력이 긍정적임</li> </ul>
<p>잘된 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 만화계 불공정 관행 근절과 만화계 피해 사례에 대한 구제 방법 강화를 위한 상생협약체 구성, 플랫폼 매출 정보공개시스템 개발, 만화인 헬프데스크를 운영한 활동이 긍정적임</li> </ul>
<p>미흡한 사항</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권 경영 추진시스템의 추진전략과 실행과제에 대한 구체적인 계획과 내용이 부족하여 체계적인 운영을 위한 대응 방안 마련이 필요함</li> <li>- 고충 위원회, 성희롱 성폭력 관련, 직장 내 괴롭힘(갑질 포함) 등 고충 처리 관련 업무 분장은 이루어져 있으나, 담당자 지정과 세부 매뉴얼화가 필요할 것으로 보임</li> </ul>
<p>개선 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 인권 경영 추진시스템의 비전과 중장기 로드맵, 추진전략과 실행과제에 대한 구체적인 계획과 내용에 대한 검토가 필요함. 객관적인 평가를 통한 개선과제 마련 및 추진계획을 수립하여 현실성 있는 개선계획을 마련하여 운영하는 것이 요구됨</li> <li>- 고충 위원회, 성희롱 성폭력 관련, 직장 내 괴롭힘(갑질 포함) 등 고충 처리 관련 담당자 지정과 세부 매뉴얼화(규정에 반영 등)에 대한 보완이 필요함</li> </ul>

5) 재난·안전 관리

■ 평가결과

- 재난안전관리는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.86점으로 86.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고(0.50점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.43점을 득점하였고, 재난안전 관리역량(0.50점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.43점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 안전관리를 위한 기관의 노력 정도를 평가한다.			
평가결과	가중치	1.00점	득점	0.86점
			달성수준	86.00%
착안사항별 평가결과	① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.50점	2등급	0.43점
	② 재난·안전 관리역량			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.50점	2등급	0.43점

## ■ 세부 평가의견

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<p>① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ‘안전하고 재난 없는 한국만화영상진흥원 구현’이라는 비전 아래 안전 중심 경영체계를 구축하고 있으며, 정기·수시 점검, 소방·안전 교육, 현장 의견 수렴 3가지 방향성을 가지고 추진계획을 수립하고 있음. 다만, 추진계획 중 통합적인 재난안전관리의 체계 마련, 현장 의견 수렴을 통한 계획수립, 세부 활동에 대한 목표점검 등의 활동이 필요할 것으로 보임</li> <li>- 최신 다중이용시설 위기 상황 대응 매뉴얼에 따른 안전 계획을 수립하고자 하였으며, 이에 대한 실행 노력으로 관계기관 신속 대응을 위한 긴급연락망 최신화, 조직 내 비상 연락망 체계 최신화, 자위소방대 리스트 최신화 및 직원 안전 의식 함양을 위한 교육 및 훈련을 실시한 노력이 있음</li> <li>- 재난 상황별 역할 및 지휘체계를 구축하는 데 있어 위기 상황과 화재 상황으로 지휘체계를 나누어 구성하고 있음. 재난 상황 대응 매뉴얼은 위기 상황과 화재 상황 구분 없이 1단계, 2단계, 3단계로 통합하여 마련되어 있어, 실제 재난 상황 발생 시 지휘체계에 혼선이 우려됨</li> </ul> <p>② 재난·안전 관리역량</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 중대 시민 재해 업무 처리 절차에 따른 긴급상황 안전조치 수행계획과 재해 발생 원인 규명 등 사고조사 수행계획을 마련하고 있으며, 시설별로 관리하고 있는 점이 긍정적임</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 축제와 같은 상황에서는 재난 안전에 대비해 경기도(부천시)와 협업으로 대응하고 있음. 다만, 주요 대형행사의 안전사고예방 활동이 매우 중요함을 인지하여 기관에서 예측되는 사고 유형에 따른 대응 방안을 마련하고, 내부 사업담당자들이 인지할 수 있는 방안 마련이 필요함</li> <li>- 시설 안전관리 전담 인력에 대해 안전교육 법정 이수 시간을 준수하고 있음</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중대 시민 재해 업무 처리 절차에 따른 긴급상황 안전조치 수행계획과 재해 발생 원인 규명 등 사고조사 수행계획을 마련하고 있으며, 시설별로 관리하고 있음</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 재난 상황별 역할 및 지휘체계를 위기 상황과 화재 상황으로 지휘체계를 나누어 구축하고 있으나, 통합적인 재난안전관리체계는 다소 부족하여, 실제 재난 상황 발생 시 지휘체계에 혼선이 우려됨</li> <li>- 주요 행사(축제 등) 운영 시 외부 기관 및 관계부처와 기관에서 예측되는 사고 유형에 따른 대응 방안을 마련하고, 내부 사업담당자들이 인지할 수 있는 방안 마련이 필요함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 통합적인 재난안전관리체계를 재확인하고, 실제 재난 상황 발생에 따른 지휘체계 재점검이 필요함</li> <li>- 기관에서 예측되는 사고 유형에 따른 대응 방안을 마련하고, 외부 기관 및 관계부처와 협업하여 대응할 수 있는 방안과 내부 사업담당자들에게 공유하여 재난 안전 예방을 위한 체계적인 개선방안 마련이 필요함</li> </ul>

## 6) 지역상생 발전

### ■ 평가결과

- 지역상생 발전은 전체 2.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.90점으로 95.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1등급(95.00점)으로 0.95점을 득점하였고, 사회적 약자 관리시스템(1.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1등급(95.00점)으로 0.95점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 공공기관으로서 사회적 역할을 충실히 수행하기 위하여 추진한 지역 내의 다양한 공익적 활동과 기여도를 평가한다.			
평가결과	가중치	2.00점	득점	1.90점
			달성수준	95.00%
착안사항별 평가결과	① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	1등급	0.95점
	② 사회적 약자 관리시스템			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.00점	1등급	0.95점

### ■ 세부 평가의견

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<p>① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역의 숙원사업 해결을 위한 노력으로 만화 도시 부천만의 도시 특수성 확대 및 인지도 확산을 위한 활동으로 만화 도시 이미지 조성 사업, 관내 활동하는 창작자의 일자리 창출 기회 제공 및 만화산업 활성화를 위한 웹툰 융합 센터 개관 준비 사업, 만화 도시 특화 창의 인재 양성을 위한 초등학교 6학년 정규 과정 내 만화 교육프로그램 운영 등의 노력이 있음. 다만, 지역의 경제적인 면이나 수혜자가 누구인가 등 추진 실적에 대한 판단을 하기 어려움</li> <li>- 기관의 특성에 따른 취약계층에 대한 정의 및 구분을 통해 구분된 고객(취약계층)별 지원 활동 및 사업추진 프로그램을 구분하여 운영하는 방안이 필요함. 예를 들어 시각장애가 있는 고객, 우리 프로그램에 참여가 어려움 고객(원인분석) 등을 위한 사업 차원에서, 지원 차원에서의 프로그램 모색이 필요함</li> <li>- 창의 인재 양성을 위한 과정으로 타 시도와 차별화된 문화교육을 운영하고자 초등학교 6학년생을 대상으로 단계적이고 연계성 있는 인재 양성 진로지도 노력이 있음. 다만, 초등학교 6학년을 대상으로 선정된 배경에 대한 검토가 부족하고, ‘창의 인재 양성’ 측면에서의 대상 발굴을 적극적으로 추진하고자 하는 보완이 필요해 보임</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특성화된 사회 공헌 프로그램으로 취약계층을 대상으로 한 길 위의 인문학 교육, 지역아동센터·병원 등을 대상으로 한 행복한 만화 나눔 산업, 한국만화의 문화적 가치 확산을 위한 생생 문화재 교육 등 만화를 경험할 수 있는 기회를 제공하고자 노력한 활동들이 있음</li> </ul> <p><b>② 사회적 약자 관리 시스템</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회적 약자를 위해 유료 시설인 한국만화박물관의 감면대상자를 확대하여 총관람객 대비 59.8%의 인원이 감면 혜택을 받음. 다만 앞서 지적한 취약계층에 대한 부분을 ‘경제성’ 측면에서만 검토한 부분은 확대할 필요가 있음</li> <li>- 사회적 약자를 위한 프로그램을 운영하여 장애인 지원 사업 할당제를 추진, 청년 장애인 웹툰 아카데미, 웹툰 시니어 멘토링 사업을 추진하여 장애가와 청년 장애인, 경력 단절 작가를 위한 지원 활동 노력이 있음</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회적 약자를 위한 프로그램을 운영하여 장애인 지원 사업 할당제를 추진, 청년 장애인 웹툰 아카데미, 웹툰 시니어 멘토링 사업을 추진하여 장애가와 청년 장애인, 경력 단절 작가를 위한 지원 활동을 추진함</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역의 숙원사업 해결을 위한 노력을 통해 지역의 경제적인 면이나 수혜자가 누구인가 등 추진 실적 관리에 대한 보완이 필요할 것으로 보임</li> <li>- 기관의 특성에 따른 취약계층에 대한 정의 및 구분을 통해 구분된 고객(취약계층)별 지원 활동 및 사업추진 프로그램을 구분하여 운영하는 방안이 필요</li> <li>- 창의 인재 양성을 위한 과정의 대상자를 초등학교 6학년생으로 한정하고 있어 단계적이고 연계성 있는 인재 양성 진로지도의 체계 보완이 필요함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역의 공익적인 부분에서 수혜자와 취약계층에 대한 검토를 통해 사업개선 및 추진 노력이 필요함</li> <li>- 창의 인재 양성을 위한 과정의 대상자를 초등학교 6학년생으로 한정하고 있어 단계적이고 연계성 있는 인재 양성 진로지도의 체계 보완이 필요함</li> </ul>

## 7) 경영공시 및 통합공시 준수

### ■ 평가결과

- 경영공시 및 통합공시 준수는 전체 1.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 1.00점으로 100.00% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	단계별평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 「지방출자·출연법」 제32조 개별공시 및 제33조 통합공시 기준에 따른 공시여부를 평가한다.</li> <li>• 「지방출자출연기관 통합공시 기준」의 준수여부를 평가한다.</li> <li>• ESG 관련 항목의 지속적 관리를 위하여 기관자체 경영공시 추진현황을 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	1.00점	득점	1.00점
			달성수준	100.00%
착안사항별 평가결과	① 경영공시 및 통합공시 기준에 따른 공시항목, 자료입력기한 준수여부			
	평가방법	배점	달성률	득점
	계량평가	0.60점	100.00%	0.60점
	② ESG 경영선도 관련 통합공시 기준 개정사항 준수여부			
	평가방법	배점	달성률	득점
	계량평가	0.40점	100.00%	0.40점

### ■ 세부 평가내용

#### ① 경영공시 및 통합공시 기준에 따른 공시항목, 자료입력기한 준수여부

- 개별공시(법 제32조, 경영공시)

연번	세부내용	공시시기	준수여부
1	해당 연도의 경영목표와 예산 및 운영계획	회계연도 개시 후 1개월 이내	준수
2	전년도 결산서	전년도 결산서 제출 후 7일 이내	준수
3	전년도 임원 및 운영인력의 현황		준수
4	전년도 인건비 예산과 집행 현황		준수
5	기관장 성과계약서 상의 계약의 달성 정도	평가완료 이후 7일 이내	준수
6	기관 경영실적 평가의 결과	결과 통보일로부터 1개월 이내	준수
7	외부기관의 감사 결과조치요구사항 및 이행결과	통보일로부터 1개월 이내	준수

- 통합공시(법 제33조, 경영실적 평가결과의 통합공시)

연번	세부내용	공시시기	준수여부
1	출자출연기관의 임원 및 운영인력 현황	매년 10월 31일	준수
2	경영성과와 재무현황		준수
3	내부외부 기관의 감사결과 및 이행결과		준수
4	그 밖에 경영실적 평가결과와 관련하여 행정안전부장관이 필요하다고 인정하는 사항		준수

② ESG 경영선도 관련 통합공시 기준 개정사항 준수여부

연번	세부내용	준수여부
1	인권경영현황공시	준수
2	청렴도 평가결과(부천시 종합청렴도 평가결과)	준수

## 8) 여성관리자 및 여성위원 운영성과

### ■ 평가결과

- 여성관리자 및 여성위원 운영성과는 전체 0.50점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 0.38점으로 76.00% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 여성임원 확대 운영성과(0.10점)에 대한 기관의 평가결과는 0.07점을 득점하였고, 여성관리자 확대 운영성과(0.10점)에 대한 기관의 평가결과는 0.10점을 득점하였으며, 여성위원 확대 운영성과(0.10점)에 대한 기관의 평가결과는 0.06점을 득점하였음. 또한, 여성임원(관리자) 및 여성위원 확대목표 달성노력도(0.20점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 0.15점을 득점하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 여성임원은 사장, 이사장, 상임·비상임이사, 상임·비상임 감사를 의미하며, 당연직을 제외한 임명직 임원을 대상으로 한다.</li> <li>• 여성관리자는 최하위 관리자 이상의 직책에 보한 여성관리자를 기준으로 하며 임원을 제외한다.</li> <li>• 기관특성, 임기 등을 고려하여 여성관리자 및 여성위원 확대 목표를 달성하기 위한 기관의 노력을 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	0.50점	득점	0.38점
			달성수준	76.00%
착안사항별 평가결과	① -1. 여성임원 확대 운영성과			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.10점	74.07%	0.07점
	① -2. 여성관리자 확대 운영성과			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.10점	121.21%	0.10점
	① -3. 여성위원 확대 운영성과			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	0.10점	63.69%	0.06점
	② 여성임원(관리자) 및 여성위원 확대목표 달성노력도			
평가방법	배점	등급	득점	
비계량평가	0.20점	3등급	0.15점	

## ■ 세부 평가내용

### ①-1 여성임원 확대 운영성과

실적(a)	목표(b)	달성률(a/b)
11.11%	15.00%	74.07%
배점		득점
0.10점		0.07점

### ①-2 여성관리자 확대 운영성과

실적(a)	목표(b)	달성률(a/b)
36.36%	30.00%	121.21%
배점		득점
0.10점		0.10점

### ①-3 여성위원 확대 운영성과

구분	실적(a)	목표(b)	달성률(a/b)
인사위 위원	26.67%	26.00%	102.56%
축제운영위 위원	16.67%	38.00%	43.86%
평가위 위원	18.75%	42.00%	44.64%
달성률		배점	득점
63.69%		0.10점	0.06점

## ■ 세부 평가의견

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<p><b>② 여성임원(관리자) 및 여성위원 확대목표 달성노력도</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 여성 임원, 여성관리자, 여성위원에 대해 이사회, 축제운영위원회, 평가위원회에서 여성위원 비율이 미달되었는데, 차년도 여성위원의 비율 달성을 위한 노력이 요구됨</li> <li>- 목표설정 및 달성 노력이 적극적으로 노력하고, 특히 여성관리자, 여성위원의 비율을 중장기 측면에서 계획을 세워 운영하는 방안과 규정에 반영하는 방안 등의 검토가 필요함</li> <li>- 직원 채용 시 블라인드 채용으로 성별 구분 없이 서류 평가를 진행하고 있으며, 여성들의 인사상 불이익을 개선하기 위한 가족 돌봄 휴직, 육아기 근로시간 단축 등의 취업 규정을 마련하고 있음</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 여성들의 인사상 불이익을 개선하기 위한 가족 돌봄 휴직, 육아기 근로시간 단축 등의 취업 규정을 마련하고 있음</li> </ul>
미흡한	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 여성 임원, 여성관리자, 여성위원에 대해 이사회, 축제운영위원회, 평가위원회</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
사항	에서 여성위원 비율이 미달함
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 당해연도 미달되었던 여성 임원, 여성관리자, 여성위원의 비율에 대해 차년도 여성위원 비율의 목표설정 및 목표 대비 달성을 위한 노력이 요구됨. 단기와 중기 측면에서의 계획, 규정에 반영 등의 개선 활동이 필요함</li> </ul>

## 5-1 영역 평가결과 종합

## ■ 사업성과 영역 평가결과

- 경영성과 영역은 전체 50.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 39.92점으로 나타남
- 경영성과 영역은 비계량 평가지표 8.00점, 계량평가지표 42.00점으로 구성되어 있고, 비계량 평가결과 6.32점(79.00% 달성), 계량평가 33.60점(80.00% 달성)으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	기준치	등급	평점	특점
<b>Ⅲ. 경영성과</b>	-	<b>50.00점</b>	-	-	<b>39.92점</b>
<b>1. 고객만족도 및 청렴도 조사 결과</b>	-	<b>12.00점</b>	-	-	<b>10.76점</b>
1-1. 당해연도 고객만족도 실적 평가	계량평가	6.00점	-	-	5.47점
1-1-1. 당해연도 평가	계량평가	3.60점	-	-	3.21점
1-1-2. 전년 대비 개선도 평가	계량평가	2.40점	-	-	2.26점
1-2. 당해연도 청렴도 실적평가	계량평가	6.00점	-	-	5.29점
<b>2. 기관 사업계획 및 추진의 적절성</b>	-	<b>3.00점</b>	-	-	<b>2.56점</b>
2-1. 환경변화에 대응하기 위한 사업계획 수립의 타당성	비계량평가	1.20점	2등급	85.00점	1.02점
2-2. 사업 수행노력의 적정성	비계량평가	0.90점	2등급	85.00점	0.77점
2-3. 사업 환류활동의 적정성	비계량평가	0.90점	2등급	85.00점	0.77점
<b>3. 핵심과제(경영평가 사업지표) 선정의 적정성 및 도전성</b>	-	<b>5.00점</b>	-	-	<b>3.76점</b>
3-1. 핵심과제 선정의 적정성	비계량평가	2.50점	3등급	75.00점	1.88점
3-2. 핵심과제 목표의 도전성	비계량평가	2.50점	3등급	75.00점	1.88점
<b>4. 만화도시 이미지 및 인프라 활용실적</b>	-	<b>10.00점</b>	-	-	<b>7.01점</b>
4-1. 만화도시 브랜드화 실적	계량평가	5.00점	-	-	4.34점
4-2. 입주자 지원실적(매출액)	계량평가	5.00점	-	-	2.67점
<b>5. 국내/외 만화창작 인재 및 산업육성 지원사업</b>	-	<b>10.00점</b>	-	-	<b>9.00점</b>
5-1. 국내/외 수혜자수(작가 및 기업 등)	계량평가	10.00점	-	-	9.00점
5-1-1. 창작지원사업 수혜자 수	계량평가	5.00점	-	-	4.50점
5-1-2. 교육지원사업 수혜자 수	계량평가	5.00점	-	-	4.50점
<b>6. 만화문화 확산 및 박물관 운영실적</b>	-	<b>10.00점</b>	-	-	<b>6.83점</b>
6-1. 부천국제만화축제	계량평가	4.00점	-	-	3.77점
6-1-1. 관람객	계량평가	2.00점	-	-	1.77점
6-1-2. 매출액	계량평가	2.00점	-	-	2.00점
6-2. 박물관 운영실적(관람인원)	계량평가	3.00점	-	-	1.25점
6-3. 취약대상 만화나눔 및 문화향유 수혜실적	계량평가	3.00점	-	-	1.81점
6-3-1. 문화가치 보존	계량평가	2.00점	-	-	1.18점
6-3-2. 문화 향유	계량평가	1.00점	-	-	0.63점
<b>합계</b>	-	<b>50.00점</b>	-	-	<b>39.92점</b>

## 5-2 세부 평가결과

### 1) 고객만족도 및 청렴도 조사결과

#### ■ 평가결과

- 기관 고객만족도 및 청렴도 조사 결과는 전체 12.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가 결과 10.76점으로 89.67% 수준의 달성수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	목표부여
평가정의	• 당해기관의 외부고객 만족도와 청렴도를 조사하여 평가한다			
평가결과	가중치	12.00점	득점	10.76점
			달성률	89.67%
착안사항별 평가결과	① 당해연도 고객만족도 실적 평가			
	평가방법	배점	달성률	득점
	계량평가	3.60점	89.28%	3.21점
	② 전년대비 개선도 평가			
	평가방법	배점	달성률	득점
	계량평가	2.40점	94.07%	2.26점
	③ 당해연도 청렴도 실적 평가			
	평가방법	배점	달성률	득점
	계량평가	6.00점	88.19%	5.29점

#### ■ 세부 평가내용

##### - 고객만족도 점수

고객만족도 점수	
'21년 실적(전년도)	'22년 실적(당년도)
94.34점	89.28점

##### - 청렴도 점수

청렴도 점수 '22년 실적(당년도)
88.19점

### 2) 기관 사업계획 및 추진의 적절성

## ■ 평가결과

- 기관 사업계획 및 추진의 적절성은 전체 3.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 2.56점으로 85.33% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 환경변화에 대응하기 위한 사업계획 수립의 타당성(1.20점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 1.02점을 득점하였고, 사업 수행노력의 적정성(0.90점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.77점을 득점하였으며, 사업 환류활동의 적정성(0.90점)에 대한 기관의 평가결과는 2등급(85.00점)으로 0.77점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 당해기관의 대외적 환경 변화를 반영한 사업에 대한 계획수립, 수행관리, 환류체계가 적정한지를 평가한다.</li> <li>• 신규사업에 대한 계획 수립 및 사업 개선에 대한 목표달성을 촉진하는 제도의 적절성 및 달성 정도를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	3.00점	득점	2.56점
			달성수준	85.33%
착안사항별 평가결과	① 환경변화에 대응하기 위한 사업계획(P) 수립의 타당성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	1.20점	2등급	1.02점
	② 사업 수행노력(D)의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.90점	2등급	0.77점
	③ 사업 환류활동 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	0.90점	2등급	0.77점

## ■ 세부 평가의견

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<p>① 환경변화에 대응하기 위한 사업계획(P) 수립의 타당성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정부의 중기 재정 사업계획 승인에 따른 사업영역 확대, 정책환경, 사회변화, 콘텐츠 분야 신규사업 요구 반영, 거주 및 창작공간 조성(웹툰 융합센터, 예술인 주택) 요구 측면의 환경변화 양상을 분석·반영하였으며, 업무추진 중에 발생한 이슈에 대한 대응 방안을 사업계획에 반영하고자 하였음</li> <li>- 만화 도시 부천, 지역경제 중심, 문화변영 중추, 만화 매력 확산, 공정균형 환경이라는 5대 목표를 설정하고, 10대 핵심과제를 설정하였으나 2022년도 대내외 환경변화 요인 등이 기관에서 설정한 경영 목표에 부합하는 중점과제 목표 및 실행과제 도출, 핵심성과지표와의 연계성을 확보하면서 경영관리체계가 작동하고 있음</li> <li>- 10대 핵심과제는 ①문화콘텐츠 클러스터(인프라) 확장 및 역할 확대, ②시민 문화향유 확대 및 관광인프라 활성화, ③전문화된 일류작가 육성환경 조성, ④만화 비주류(소외분야) 장르의 다양성 확보를 위한 투자지원 확대, ⑤웹툰 해외시장</li> </ul>

진출 지원 및 문화교류, ⑥인공지능 기반 NEXT 웹툰 신기술 연구개발, ⑦웹툰 아카이브 서비스 강화, ⑧만화문화 향유 확장 및 산업 저변 확산, ⑨문화콘텐츠 종사자 권익 보호 및 고충해소, ⑩공정하고 차별 없는 사회적 약자 지원으로 설정되어 있음

- 반면 기관의 핵심사업지표는 만화 도시 이미지 및 인프라 활용, 국내외 만화창작 인재 및 산업육성 지원, 만화문화확산 및 박물관 운영실적으로 되어 있어 5대 목표 및 10대 핵심과제를 대표하거나 포괄할 수 있는 방향으로 지표관리체계의 연계성 확보가 이루어질 필요가 있음
- 재원 다각화를 위해 문체부, 의회(경기도, 부천시)와 협력 지원이 이루어졌으며, 지역주민 및 유관기관과의 협력을 통해 다양한 이해관계자의 요구사항을 사업에 반영하였음

### ② 사업 수행노력(D)의 적정성

- K-웹툰의 해외 진출 확대를 위한 공정한 예술인 지원 체계 확립, 보편적 문화복지 실현을 위한 다양성 지원에 대한 역할 확대가 예상됨에 따라 중기재정사업(가칭 한국 웹툰 아카데미), 문체부 신규사업(다양성 만화제작 지원사업), 부천시 문화콘텐츠 진흥조례 제정 등 지역 환경변화에 맞춘 사업계획제시가 이루어지고 있음
- 만화축제 사업의 경영성과 창출 노력 제고가 필요하다는 전년도 지적사항과 관련하여 오프라인 축제가 4일 동안 개최되었고, 11만 명이 참여(하루 평균 관람객 약 25% 증가)하여 축제 활성화가 이루어졌음
- 웹툰 융합센터 시설관리와 운영을 위한 신규예산 확보(22억), 예술인 지원체계 확립을 위한 창작자 육성 과정 및 한국 웹툰 아카데미 신규 예산 확보 (10억), 다양성 만화지원 역할 확대를 위한 예산 증액(기존 14.6억에서 24.6억) 등 사업다각화를 위한 사업추진이 이루어지고 있음
- 경영 목표 달성을 위한 부서별 사업추진체계를 마련하고 있으며, 핵심역량 강화를 위한 전문가 특강 및 직무역량 강화교육을 통해 사업 성과의 극대화를 지원하고 있음
- 사업수행의 효율성을 확보하기 위한 대응(이슈 개선, 조직·인력·예산의 적정배분)과 관련하여 세부 사업계획 단위의 대응이 이루어짐. 사업별 이슈(시설 노후화, 시설 준공, 사업비 증가 등)에 따른 예산 배분이 이루어지고 있고, 사업 확대 영역(K-웹툰 해외 진출 확대 등)에 따른 인력 배분 성과가 있음

### ③ 사업환류활동 적정성

- 사업별 실행계획을 점진 관리하는 프로세스가 마련되어 있고 환경변화에 대응하기 위한 사업계획 수립, 서비스 전달 방식의 변화, 사업추진체계의 변화 등에 대한 실적관리와 평가가 이루어짐

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사업추진 성과에 대한 평가 실적, 실적평가 결과의 환류(차년도 사업계획 반영 및 성과 반영)와 관련하여 중장기 추진전략체계와 연계하여 대응 전략이 마련되고 있는 것으로 나타남</li> <li>- 다만 전기 지적사항인 경영성과 달성률 향상 요구와 관련하여 평가년도 경영성과 평균 달성률이 73.07%로 저조하며 사업의 경영성과 달성률 제고를 위한 노력 확대 필요</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중기재정사업(가칭 한국웹툰아카데미), 문체부 신규사업(다양성 만화제작 지원사업), 부천시 문화콘텐츠 진흥조례 제정 등 지역 환경변화에 맞춰서 사업추진이 이루어지고 있음</li> <li>- 만화축제 사업과 관련하여 오프라인 축제로 진행할 경우 과거 5일 동안 개최되었으나, 평가년도 4일 동안 개최되었음에도 11만 명이 참여(하루 평균 관람객 약 25% 증가)</li> <li>- 사업별 이슈(시설 노후화, 시설 준공, 사업비 증가 등) 및 사업 확대 영역(K-웹툰 해외 진출 확대 등)에 따른 인력 배분 성과가 있음</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전년도 경영평가 지적사항으로 경영성과 달성률 제고가 필요하다는 전기 지적사항과 관련하여 평가년도 경영성과 평균달성률 77.43%로 사업성과 달성률 제고를 위한 노력 확대 필요</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 만화축제 사업 개최 일수 변경에 따른 실적 편차를 해소하기 위해 일평균 관람객 수로 평가방식을 전환할 필요가 있음</li> <li>- 웹툰 융합센터 시설관리와 운영 활성화를 위한 프로그램 설계 필요</li> </ul>

### 3) 핵심과제(경영평가 사업지표) 선정의 적정성 및 도전성

#### ■ 평가결과

- 핵심과제(경영평가 사업지표) 선정의 적정성 및 도전성은 전체 5.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 3.76점으로 75.20% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 핵심과제 선정의 적정성(2.50점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 1.88점을 득점하였고, 핵심과제 목표의 도전성(2.50점)에 대한 기관의 평가결과는 3등급(75.00점)으로 1.88점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량 평가	산출방법	절대평가
평가정의	• 당해기관의 핵심사업(경영평가 사업지표) 선정 및 목표 설정이 적정한지를 평가한다.			
평가결과	가중치	5.00점	득점	3.76점
			달성수준	75.20%
착안사항별 평가결과	① 핵심과제 선정의 적정성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.50점	3등급	1.88점
	② 핵심과제 목표의 도전성			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	2.50점	3등급	1.88점

#### ■ 세부 평가의견

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<p>① 핵심과제 선정의 적정성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 핵심과제(경영평가 사업지표) 선정의 적정성 평가는 ①기관 정관상 설립목적과 사업영역에 적합한지 여부, ②부천시 정책 추진 방향과 주요 현안이 과제에 반영되었는지 여부, ③기관 추진사업을 대표할 만한 과제인지 여부를 기준으로 평가하도록 정의되어 있음. 상기 기준을 토대로 핵심과제 선정의 적정성을 평가한 결과 시정 방향과 진흥원의 고유역할에 기반한 핵심과제(만화 도시 이미지 및 인프라 활용, 국내외 만화창작 인재 및 산업육성 지원, 만화문화 확산 및 박물관 운영실적)는 적정성 평가의 문제는 없으나, 기관의 변화하는 5대 목표 10대 전략과제를 반영하여 대표과제의 변경이 필요할 것으로 판단됨</li> <li>- 기관 정관상 설립목적과 사업영역에 적합한지에 대한 적정성 세부 평가 기준은 핵심과제가 경영 목표 달성에 미치는 영향 정도, 설립목적에 부합하는 지속 가능 경영을 위한 사업 발굴추진 연계성으로 판단할 수 있으며, 기관 중점과제와 연계하여 핵심과제가 설정되어 있음</li> <li>- 핵심과제가 부천시 정책 추진 방향과 주요 현안을 반영하고 있는지에 대한 적정성 평가 기준은 시정 목표 및 시정책 이행(시정지원)과 연계성, 대표과제 설정이 사회적</li> </ul>

가치(책임) 실현(이행)과의 연계성, 시민 및 이해관계자 요구수요 반영으로 세분화하여 판단할 때 무리가 없는 것으로 평가할 수 있음

- 기관 추진사업을 대표할 만한 과제인지에 대한 적정성 평가 기준은 비전 달성을 위해 도출된 경영전략체계도 상의 경영목표·전략목표(전략과제)와 연계성이 확보될 수 있는 과제인지, 설립목적에 부합하는 고유사업 연계 지표인지를 기준으로 평가할 수 있으며, 진흥원의 경우 상기 열거한 기준을 토대로 적정한 핵심과제 선정이 이루어진 것으로 평가할 수 있음

**② 핵심과제 목표의 도전성**

- 핵심과제 목표의 도전성 평가는 경영환경 및 여건을 고려할 때 도전적인 목표인지, 목표 달성을 위한 특별한 노력의 정도를 평가함. 입주자 매출액 등 달성이 어렵거나, 지표속성장 기관에서 자의적으로 통제할 수 없는 결과지표(outcome)는 대표과제의 도전성이 매우 높으며, 정량평가지표의 평가 방법을 기준으로 과거실적, 추세 등을 기준으로 기준목표에 따른 달성도를 평가하며, 목표부여(기준목표 대비 초과 목표 설정) 방식이 목표대실적(목표치 최대 100% 이내 설정) 인 단계별평가 보다는 도전성이 높은 것으로 평가할 수 있음
- 핵심과제의 도전성은 상기에서 열거한 지표의 속성(투입, 활동, 산출, 결과 등) 기관에서 성과를 통제할 수 있는지 여부)과 정량지표 평가방법(목표부여, 목표대실적, 단계별 평가), 기설정된 목표수준이라는 3가지 기준을 고려하여 통일적인 기준으로 평가를 실시함

평가방법	난이도	지표속성		평가등급	핵심과제별 평가결과
목표부여 (표준편차 적용 단계별 평가)	높음	성과지표	높음	1~2등급	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 입주자 지원실적(매출액)</li> <li>• 부천만화축제 매출액</li> </ul>
		산출지표	보통	3~4등급	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 만화도시 브랜드화 실적</li> <li>• 국내/외 수혜자 수(작가 및 기업 등)</li> <li>• 부천만화축제 관람객 수</li> <li>• 박물관 운영실적(관람인원)</li> </ul>
		투입, 과정지표	낮음	5등급 이하	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화 가치보존</li> <li>• 문화 향유 프로그램 운영횟수</li> </ul>
목표대실적, 단계별 평가	보통~ 낮음	성과지표	높음	2~3등급	•
		산출지표	보통	4~5등급	•
		투입, 과정지표	낮음	6등급 이하	•
설정목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대표과제 지표별 설정된 평가방법, 지표속성, 목표수준(기준대비 초과목표 및 미달목표 설정 수준을 토대로 등급부여)</li> <li>• 목표설정이 현저히 미달된 경우, 최대 9등급까지 부여</li> </ul>				

- 한국만화영상진흥원 핵심과제별 평가 결과 난이도가 높은 목표부여 평가방법 지표로 구성되어 있어 설정되었으나, 산출지표 4개, 투입과정지표 2개로 지표 속성의 난이도는 확보하지 못한 것으로 평가할 수 있음
- 상기와 같은 의견을 종합하여 핵심과제 선정의 적정성은 3등급을 부여함

평가 항목	세부평가 내용
잘된 사항	- 부천시 정책 추진 방향과 주요 현안을 반영하여 시정목표 및 시정책 이행(시정지원)과 연계성 및 이해관계자 요구수요를 반영하고 있음
미흡한 사항	- 핵심 사업지표는 만화 도시 이미지 및 인프라 활용, 국내외 만화창작 인재 및 산업육성 지원, 만화문화확산 및 박물관 운영실적으로 되어 있어 5대 목표 및 10대 핵심과제를 대표하거나 포괄할 수 있는 지표관리체계 강화
개선 의견	- 기관의 변화하는 5대 목표 10대 전략과제를 반영하여 대표과제 변경 필요

#### 4) 만화도시 이미지 및 인프라 활용실적

##### ■ 평가결과

- 부천형 문화도시 조성사업은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 7.01점으로 70.10% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 만화도시 브랜드화 실적(5.00점)에 대한 기관의 평가결과 4.34점을 득점하였고, 입주자 지원실적(5.00점)에 대한 기관의 평가결과 2.67점을 득점하였음.

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 만화도시 브랜드화를 위한 시민 대상 문화향유 시설 및 창작공간 이용자와 프로그램 참여자 실적을 평가한다.</li> <li>• 만화클러스터 확대를 위한 지원정책에 따라 당해 기관 내 입주하고 있는 작가 및 기업의 매출 성과를 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	10.00점	득점	7.01점
			달성수준	70.10%
착안사항별 평가결과	① 만화도시 브랜드화 실적			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	5.00점	94.90%	4.34점
	② 입주자 지원실적(매출액)			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	5.00점	33.43%	2.67점

■ 세부 평가결과

① 만화도시 브랜드화 실적

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
웹툰 특화 1인 창조기업 지원센터	-	-	7,041명	7,041명	8,198명
<b>지표특성</b>	<b>산출지표</b>		<b>최고목표 적용기준</b>		<b>120.00%</b>
<b>기준치(e=과거실적 3개년최고치)</b>	<b>최고목표(e*120%)</b>		<b>최저목표(e*50%)</b>		<b>달성도</b>
7,041명	8,449.2명		3,520.5명		94.90%
<b>2022년 실적</b>	<b>배점</b>	<b>지표 난이도</b>	<b>가중치 적용 배점</b>		<b>특점</b>
8,198명	5.00점	3등급 (90%)	4.50점		4.34점

② 입주자 지원실적(매출액)

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
매출액(천 원)	28,924,140	30,890,411	20,577,924	30,890,411	22,673,537
	'18년 매출	'19년 매출	'20년 매출		
<b>지표특성</b>	<b>성과지표</b>		<b>최고목표 적용기준</b>		<b>120.00%</b>
<b>기준치(e=과거실적 3개년최고치)</b>	<b>최고목표(e*120%)</b>		<b>최저목표(e*50%)</b>		<b>달성도</b>
30,890,411	37,068,493.2		15,445,205.5		33.43%
<b>2022년 실적</b>	<b>배점</b>	<b>지표 난이도</b>	<b>가중치 적용 배점</b>		<b>특점</b>
22,673,537	5.00점	1등급 (100%)	5.00점		2.67점

## 5) 국내/외 만화창작 인재 및 산업육성 지원사업

### ■ 평가결과

- 국내/외 만화창작 인재 및 산업육성 지원사업은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 국내/외 수혜자 수(작가 및 기업 등)에 대한 기관의 평가결과는 9.00점으로 90.00% 수준의 달성 수준으로 파악됨

평가방법	지표특성	계량 평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국내/외 지원사업 시행을 통한 창작지원사업과 교육지원사업의 수혜자 실적을 평가한다.</li> <li>• ‘창작지원사업’은 만화콘텐츠 활성화를 위한 제작지원, 사업화지원, 마케팅 지원 등 수혜자에게 지원금을 지급하거나 공모전과 같이 상금을 지급하는 지원사업을 의미한다. -사업예시로는 연재만화제작지원, 다양성만화제작지원, 만화콘텐츠 개발지원, 수출작품 번역지원 등의 지원사업과 부천만화대상 등 공모전이 있다</li> <li>• ‘교육지원사업’은 예비창작자 또는 신인만화가 등 창작인재의 육성을 위한 교육운영 사업을 의미한다. -사업예시로는 디지털만화창작 아카데미, 웹툰시니어멘토링, 웹툰창작체험관 조성 및 운영 등이 있다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	10.00점	득점	9.00점
			달성수준	90.00%
착안사항별 평가결과	① 창작지원사업 수혜자 수			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	5.00점	106.33%	4.50점
	② 교육지원사업 수혜자 수			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	5.00점	106.60%	4.50점

### ■ 세부 평가결과

#### ① 창작지원사업 수혜자 수

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
창작지원사업 수혜자 수(명)	307	275	270	307	382
지표특성	산출지표		최고목표 적용기준	120.00%	
기준치(e=과거실적 3개년최고치)	최고목표(e*120%)		최저목표(e*50%)	달성도	
307	368		154	106.33%	
2022년 실적	배점	지표 난이도	가중치 적용 배점	득점	
382	5.00점	3등급 (90%)	4.50점	4.50점	

② 교육지원사업 수혜자 수

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
교육지원사업 수혜자 수(명)	43,088	31,647	50,245	50,245	62,616
지표특성	산출지표		최고목표 적용기준	120.00%	
기준치(e=과거실적 3개년최고치)	최고목표(e*120%)		최저목표(e*50%)	달성도	
50,245	60,294		25,122.5	106.60%	
2022년 실적	배점	지표 난이도	가중치 적용 배점	득점	
62,616	5.00점	3등급 (90%)	4.50점	4.50점	

## 6) 만화문화 확산 및 박물관 운영실적

### ■ 평가결과

- 만화문화 확산 및 박물관 운영실적은 전체 10.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과는 6.83점으로 68.30% 수준의 달성수준으로 파악됨
  - 부천국제만화축제(4.00점)에 대한 기관의 평가결과는 3.77점을 득점하였고, 박물관 운영실적(3.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.25점을 득점하였음. 취약대상 만화나눔 및 문화향유 수혜실적(3.00점)에 대한 기관의 평가결과는 1.81점을 득점하였음

평가방법	지표특성	계량평가	산출방법	목표부여
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 시민, 국내/외 만화관련 종사자 등을 대상으로 만화문화 확산을 위한 부천 만화축제의 개최실적을 평가한다.</li> <li>• 당해 기관이 운영하는 한국만화박물관의 운영실적을 평가한다.</li> <li>• 한국 만화문화의 가치보존 및 시민 만화문화 향유 기회 확대를 위한 추진 실적을 평가한다.</li> </ul>			
평가결과	가중치	10.00점	득점	6.83점
			달성수준	68.30%
착안사항별 평가결과	① 부천국제만화축제			
	①-1. 관람객			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	2.00점	97.74%	1.77점
	①-2. 매출액			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	2.00점	103.08%	2.00점
	② 박물관 운영실적(관람인원)			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	3.00점	23.09%	1.25점
	③ 취약대상 만화나눔 및 문화향유 수혜실적			
	③-1. 문화 가치 보존			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	2.00점	62.77%	1.18점
③-2. 문화 향유				
평가방법	배점	달성도	득점	
계량평가	1.00점	68.92%	0.63점	

■ 세부 평가결과

① 부천국제만화축제

①-1 관람객 수

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
관람객 수(명)	116,338	0 (399,767 view)	74,970	116,338	110,212
<b>지표특성</b>	<b>산출지표</b>		<b>최고목표 적용기준</b>		<b>120.00%</b>
<b>기준치(e=과거실적 3개년 최고치 5회를 4회로 환산)</b>	<b>최고목표(e*120%)</b>		<b>최저목표(e*50%)</b>		<b>달성도</b>
93,070.40	111,684		46,535		97.74%
<b>2022년 실적</b>	<b>배점</b>	<b>지표 난이도</b>	<b>가중치 적용 배점</b>	<b>특점</b>	
110,212	2.00점	3등급 (90%)	1.80점	1.77점	

①-2 매출액

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
매출액(천 원)	156,480	0	0	156,480	152,922
<b>지표특성</b>	<b>성과지표</b>		<b>최고목표 적용기준</b>		<b>120.00%</b>
<b>기준치(e=과거실적 3개년 최고치 5회를 4회로 환산)</b>	<b>최고목표(e*120%)</b>		<b>최저목표(e*50%)</b>		<b>달성도</b>
125,184	150,221		62,592		103.08%
<b>2022년 실적</b>	<b>배점</b>	<b>지표 난이도</b>	<b>가중치 적용 배점</b>	<b>특점</b>	
152,922	2.00점	1등급 (100%)	2.00점	2.00점	

② 박물관 운영실적(관람인원)

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
이용인원(명)	270,163	33,555	42,214	270,163	178,739
<b>지표특성</b>	<b>산출지표</b>		<b>최고목표 적용기준</b>		<b>120.00%</b>
<b>기준치(e=과거실적 3개년최고치)</b>	<b>최고목표(e*120%)</b>		<b>최저목표(e*50%)</b>		<b>달성도</b>
270,163	324,195.6		135,081.5		23.09%
<b>2022년 실적</b>	<b>배점</b>	<b>지표 난이도</b>	<b>가중치 적용 배점</b>	<b>특점</b>	
178,739	3.00점	3등급 (90%)	2.70점	1.25점	

### ③ 취약대상 만화나눔 및 문화향유 수혜실적

#### ③-1 문화 가치 보존

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
가치 보존(점)	29,372	42,665	39,372	42,665	40,079
<b>지표특성</b>	<b>투입/과정지표</b>		<b>최고목표 적용기준</b>		<b>120.00%</b>
<b>기준치(e=과거실적 3개년최고치)</b>	<b>최고목표(e*120%)</b>		<b>최저목표(e*50%)</b>		<b>달성도</b>
42,665	51,198		21,333		62.77%
<b>2022년 실적</b>	<b>배점</b>	<b>지표 난이도</b>	<b>기준치 적용 배점</b>	<b>특점</b>	
40,079	2.00점	5등급 (80%)	1.60점	1.18점	

#### ③-2 문화 향유

구분	2019년 실적	2020년 실적	2021년 실적	3개년 최고치	2022년 실적
문화향유(건)	57건	19건	52건	57건	56건
<b>지표특성</b>	<b>투입/과정지표</b>		<b>최고목표 적용기준</b>		<b>120.00%</b>
<b>기준치(e=과거실적 3개년최고치)</b>	<b>최고목표(e*120%)</b>		<b>최저목표(e*50%)</b>		<b>달성도</b>
57건	68.4건		28.5건		68.92%
<b>2022년 실적</b>	<b>배점</b>	<b>지표 난이도</b>	<b>기준치 적용 배점</b>	<b>특점</b>	
56건	1.00점	5등급 (80%)	0.80점	0.63점	

## 6-1 기관장 성과평가 영역 평가결과 종합

## ■ 기관장 성과평가 영역 평가결과

- 기관장 성과평가 영역은 전체 100.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 84.15점으로 84.15%의 수준으로 나타남

평가지표 및 세부 착안사항	평가방법	가중치	등급	평점	득점
1. 기관 경영평가 반영실적	혼합평가	50.00점	-	-	41.68점
2. 부천 시정 연계	혼합평가	50.00점	-	-	42.47점
2-1. 부천시 정책준수	혼합평가	20.00점	-	-	17.00점
2-2-1. 코로나19 극복 노력	비계량평가	10.00점	4등급	70.00점	7.00점
2-2-2. 지역 소통 활성화	계량평가	10.00점	-	-	10.00점
2-2. 기관장 역점사업	혼합평가	30.00점	-	-	25.47점
2-2-1. 조직 청렴도	계량평가	10.00점	-	-	8.82점
2-2-2. 역점 사업 대표 과제	계량평가	10.00점	-	-	9.65점
2-2-2-1. 만화인 권리보호 환경 조성	계량평가	5.00점	-	-	5.00점
2-2-2-2. 실감콘텐츠(AR) 기술을 연계한 스마트 도슨트 프로그램 활성화 실적 평가	계량평가	5.00점	-	-	4.65점
2-2-2-2-1. 스마트 AR도슨트 이용 횟수	계량평가	2.50점	-	-	2.50점
2-2-2-2-2. 스마트 AR도슨트 이용자 만족도	계량평가	2.50점	-	-	2.15점
2-2-3. 기관 사업 고도화 추진 노력	비계량평가	10.00점	4등급	70.00점	7.00점
합계	-	100.00점	-	-	84.15점

## 1) 기관 경영평가 반영실적

## ■ 평가결과

- 기관 경영평가 반영실적은 전체 50.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 41.68점 달성률 83.36%인 것으로 확인됨

평가결과	기관 경영평가 반영 실적			
	평가방법	배점	기관 실적	득점
	계량평가	50.00점	83.36점	41.68점

## 2) 부천 시정 연계

### 2-1) 부천시 정책준수

#### ■ 평가결과

- 부천시 정책준수 지표는 전체 20.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 17.00점을 획득함
  - 코로나19 극복 노력(10.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4등급으로 7.00점을 득점하였고, 지역소통 활성화(10.00점)에 대한 기관의 평가결과는 10.00점을 득점하였음

평가방법	지표특성	비계량평가	산출방법	절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 위드코로나 시기에 적합한 기관별 확대 및 비대면 사업 등 추진 노력을 평가한다</li> <li>• 부천시 및 이사회 소통 활성화 성과(이사회 소집 및 안건 통지 기간 준수)를 평가한다</li> </ul>			
평가결과	가중치	20.00점	득점	17.00점
			달성수준	85.00%
착안사항별 평가결과	① 코로나19 극복 노력			
	평가방법	배점	등급	득점
	비계량평가	10.00점	4등급	7.00점
	② 지역소통 활성화			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	10.00점	100.00%	10.00점

#### ① 코로나19 극복 노력

#### ■ 세부 평가의견

평가항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 코로나19 사회적 거리두기 해제(4.18) 이후 박물관의 운영 환경을 신속하게 전환하여 어린이날 100주년 기념행사 등 오프라인 행사를 진행하는 등 코로나19 이전으로의 정상 회복을 위해 노력함</li> <li>- 유동인구가 많은 지하철 역사를 활용한 특별기획전을 진행하고, 문화향유 기회가 취약한 특수 학생들을 대상으로 만화교육을 실시하는 등 사회적 약자를 위한 프로그램을 제공함</li> <li>- 코로나19 해제 이후 가족관람객, 다문화가정 및 시니어 등을 대상으로 초청 특강과 교육을 재개하여 참여 시민들의 많은 호응을 이끌어냄</li> <li>- 리옹만화축제에 참가하여 MOU를 체결하고 상호교류 기반을 마련하였으며, 뉴욕문화원과 멕시코 국립영화원 등 해외 기관에 K-웹툰을 전시 개최함으로써 한국의 우수한 만화문화를 해외에 홍보하고 확산함</li> <li>- 코로나19 이후 3년 만에 오프라인으로 재개된 부천국제만화축제를 성공적으로</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>부활시켜 4일간 11만 명의 관람객(코스튬 플레이어 17천 명)이 방문하는 우수한 성과를 보임</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 특히 부천국제만화축제를 zero waste 축제로 조성하여 친환경과 ESG 경영의 기틀을 마련함</li> <li>- 다만, 이들 사업은 코로나19 사회적 거리두기 해제 이후에 추진된 사업들로, 향후 코로나 19 엔데믹에 따른 종합계획의 수립과 사업 활성화를 통해 지속가능성을 확보할 필요가 있음</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 5월 가정의달을 맞아 어린이날 100주년 기념 및 러·우전쟁으로 피해받는 어린이를 위한 행사를 적극적으로 기획 유치함으로써 어린이와 평화를 연계한 의미있는 행사를 추진함</li> <li>- 문화예술 향유와 교육의 기회가 적은 도서지역 등 소외지역 학교와 특수학급을 대상으로 온라인 만화교육을 제공하고, 다문화가정 및 시니어 등에게 오프라인 교육을 제공함으로써 만화적 감수성 배양과 만화문화 확산의 성과를 도출함</li> <li>- 국제만화계 전문가 컨퍼런스인 리움만화축제에 공식 초청되어 세계 전문가와 논의와 교류를 증진하는 계기가 됐으며, 뉴욕문화원, 멕시코 국립영화원에 K-웹툰을 전시함으로써 한국만화의 우수성과 창의성을 세계적으로 인정받게 됨</li> <li>- 제25회 부천국제만화축제에 대한 고객수요를 반영해 코로나19 이후 3년 만에 오프라인 행사로 사업내용을 전면 수정하였으며, 다양한 기획행사를 통해 행사기간(9.30~10.3) 중 11만 명이 넘는 관람객과 코스튬 플레이어들 참여하는 실적을 보고함</li> <li>- 부천국제만화축제를 ESG 경영환경과 연계해 zero waste 행사로 추진했으며, 단순한 축제행사에서 벗어나 비즈니스와 취업으로 연계함으로써 만화산업 육성과 관련 일자리 창출에 기여함</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회적 거리두기 해제 이후 개최된 어린이날 행사 방문객 수가 하루 1천여 명(전체기간 중 4천여 명)에 불과해 2022년 주말 하루 평균 방문객 수(1,015명)에 머무는 등 코로나19 이전으로의 완전한 정상화에 이르지 못함</li> <li>- 어린이날 행사로 추진한 “방정환 어린이를 만나다” 행사는 경기도어린이 박물관의 기획전시 중 일부를 협조받아 진행한 것으로, 만화박물관의 정체성과 전문성을 배양할 수 있는 기획전시가 필요함</li> <li>- 코로나19 장기화로 인한 박물관 정상 운영이 어려운 점을 고려하여 비대면 온라인 전시와 교육의 장을 확대하고, 노인, 다문화가정, 저소득층 등 문화소외계층을 위한 찾아가는 현장 전시회를 확대가 필요함</li> <li>- 뉴욕문화원과 멕시코 국립영화원 웹툰 전시를 통해 총 75건의 언론보도(해외 2건)의 홍보성과를 달성했으나, 투입예산(1억 6천여만 원) 대비 관람인구는 2,200명에 불과하고 당초 목표인 4,400여 명에 현저히 미달함</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 부천국제만화축제 기간 중 개최된 비즈니스 상담회와 취업상담회의 성과가 행사 전체 규모에 비해 미흡하며, 상담 결과를 구체적으로 확인할 수 있는 체계적인 성과지표 관리가 부재함</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사회적 거리두기 해제조치에도 불구하고 코로나19 이전으로의 완전한 회복에는 이르지 못하고 있으므로, 박물관 운영 정상화와 성과 극대화를 위한 전사적 노력이 요구됨</li> <li>- 상가, 광장, 학교 등 유동 인구가 많은 지역에 기관의 보유한 우수한 만화자원을 정기 전시하여 보다 많은 시민들이 만화문화를 향유할 수 있어야 함</li> <li>- K-웹툰의 우수성을 해외에 널리 홍보하는 것은 필요한 사업이나, 개최 성과를 극대화할 수 있도록 해외 개최 문화원 선정과 홍보에 유념해야 함</li> <li>- 부천국제만화축제의 부속 행사로 개최되고 있는 비즈니스 및 취업상담회의 구체적이고 최종적인 성과를 확인할 수 있도록 상담 이후 비즈니스 수주 실적 및 취업자수에 대한 체계적 관리가 필요함</li> </ul>

## ■ 세부 평가결과

### ② 지역소통 활성화

사전 협의 및 안건 송부 기한 준수 횟수(a)	이사회 개최 횟수(b)	사전 협의 및 안건 송부 기한 준수율(a/b)	달성도
8회	8회	100.00%	100.00%
<b>배점</b>		<b>득점</b>	
10.00점		10.00점	

## 2-2) 기관장 역점사업

### ■ 평가결과

○ 기관장 역점사업지표 평가결과는 전체 30.00점으로 구성되어 있으며, 기관의 평가결과 25.47점 달성률 84.90%인 것으로 확인됨

- 조직청렴도(10.00점)에 대한 기관의 평가결과는 8.82점을 득점하였고, 만화인 권리보호 환경 조성(5.00점)에 대한 기관의 평가결과는 5.00점을 득점하였음. 실감콘텐츠(AR) 기술을 연계한 스마트 도슨트 프로그램 활성화 실적평가(5.00점)에 대한 기관의 평가결과는 4.65점을 득점하였으며, 기관 사업 고도화 추진 노력(10.00점)은 4등급(70.00점)으로 7.00점을 득점하였음

평가방법	지표특성	혼합평가	산출방법	목표대실적, 절대평가
평가정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기관 청렴도 조사결과를 반영하여 기관의 청렴도를 평가한다</li> <li>• 헬프데스크를 운영하여 만화인 권리 증진 및 창작 환경개선 만족도를 평가한다</li> <li>• 실감콘텐츠(AR) 기술을 연계한 스마트 도슨트 프로그램 활성화 실적을 평가한다</li> </ul>			
평가결과	가중치	30.00점	득점	25.47점
			달성수준	84.90%
착안사항별 평가결과	① 조직 청렴도			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	10.00점	88.19%	8.82점
	② 만화인 권리보호 환경 조성			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	5.00점	113.13%	5.00점
	③ 실감콘텐츠(AR) 기술을 연계한 스마트 도슨트 프로그램 활성화 실적 평가			
	③-1. 스마트 AR 도슨트 이용횟수			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	2.50점	-	2.50점
	③-2. 스마트 AR 도슨트 사용자 만족도			
	평가방법	배점	달성도	득점
	계량평가	2.50점	86.04%	2.15점
④ 기관 사업 고도화 추진 노력				
평가방법	배점	등급	득점	
비계량평가	10.00점	4등급	7.00점	

### ■ 세부 평가결과

#### ① 조직 청렴도

부천시 감사실 실시 청렴도 결과(a)	점수=a×10%
88.19점	8.82

## ② 만화인 권리보호 환경 조성

세부 평가지표	기준치 (a=만족이상 응답빈도율)	금년실적(B)	최고목표 (e*110%)	최저목표(e*50%)	달성도
만화인 헬프데스크 수혜자 만족도	80%	94.30%	88%	40%	113.13%
배점			득점		
5.00점			5.00점		

## ③ 실감콘텐츠(AR) 기술을 연계한 스마트 도슨트 프로그램 활성화 실적 평가

### ③-1 스마트 AR 도슨트 이용횟수

세부 평가지표	1,000회 이상	800회 이상	600회 이상	400회 이상	200회 이상
스마트 AR도슨트 이용횟수	2.5점 1,488회 이용	2.3점	1.8점	1.5점	1.3점
배점			득점		
2.50점			2.50점		

### ③-2 스마트 AR 도슨트 사용자 만족도

세부 평가지표	기준치 (a=만족이상 응답빈도율)	금년실적(B)	최고목표 (e*110%)	최저목표(e*50%)	달성도
스마트 AR도슨트 수혜자 만족도	80%	81.30%	88%	40%	86.04%
배점			득점		
2.50점			2.15점		

## ③ 기관사업 고도화 추진 노력

### ■ 세부 평가의견

평가 항목	세부평가 내용
지표 총평	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국정과제인 공정하고 사각지대 없는 예술인 지원체계 확립, 보편적 문화복지 실현, K-콘텐츠의 확산 등과 연계하여 진흥원 사업확장을 위한 중기재정 계획을 수립(한국웹툰아카데미, 다양성 만화 제작 지원, 불공정 거래 관행 개선을 위한 만화공정 유통지원센터 등 사업)하고 있음</li> <li>- 기관 사업 확장을 위한 중기재정 계획 수립 결과 한국웹툰아카데미는 매년 10</li> </ul>

평가 항목	세부평가 내용
	<p>억의 신규 국고 보조금 예산을 확보하였으며, 다양성 만화 제작 지원 사업은 기존 14.6억에서 24.6억 원으로 증액되었음</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 공공기관 경영에 있어 대두되는 ESG 경영 기조에 맞춰 내부 수준을 진단하였으며 정보공시 확대, ESG 관련 KPI 도출, 지배구조 관련 사항에 대한 관리 추진 등이 이루어짐</li> </ul>
잘된 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관 사업 확장을 위해 한국웹툰아카데미 국고 보조금 신규 예산 확보, 다양성 만화 제작 지원 사업 예산 증액이 이루어짐</li> </ul>
미흡한 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 특이사항 없음</li> </ul>
개선 의견	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 웹툰 융합센터 시설관리와 운영 활성화를 위한 프로그램 설계 필요</li> </ul>